

[Formanden.]

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Efter den Henstilling, den højtærede Formand nu giver mig om ikke at komme ind paa at svare det ærede Medlem paa visse af de Spørgsmaal, han har rejst, tillader jeg mig at sige, at det ærede Medlem jo i Virkeligheden gik tilbage fra det, han før sagde. Nu siger han, at det er hans Opfattelse, at det er en daarlig Arbejdsgiver. Før sagde han, at det var en daarlig Arbejdsgiver. Altsaa er der kun Tale om det ærede Medlems egen Opfattelse.

Vedrørende Spørgsmaalet om Arbejdsanvisningskontoret mener det ærede Medlem, at der kun findes eet Kontor. Der findes flere, og Lønningerne er, saa vidt jeg ved — saadan er det i hvert Fald paa den Egn, hvor jeg er kendt —, de samme, hvad enten man henter Folk fra det offentlige Arbejdsanvisningskontor eller fra de private Arbejdsanvisningskontorer.

Endelig har det ærede Medlem overhovedet ikke svaret paa mit Spørgsmaal: hvad han mener om den Arbejds løn, som ydes Landbruget, naar han mener, at den Arbejds kraft, Landbruget beskæftiger, faar for daarlig en Løn.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren P. Larsen: Jeg vil med Henblik paa Spørgsmaalet om Kommunehjælp gøre opmærksom paa, hvad det var, det sagkyndige Udvalg tog Stilling til. Man var klar over, at man ikke i det lange Løb kan opretholde en Lovbestemmelse om Tilbagebetaling af modtagen Kommunehjælp, uden at Administrationen, og da ganske særlig Ministeriet, maa have Ansvar for, at det paalægges Kommunalbestyrelserne ogsaa at efterleve denne Paragraf. Hvis Ministeriet ikke vil det, er det Ministeriets Opgave at søge Loven ændret, for disse Tilstande er ganske uholdbare. Jeg kan sige til det ærede Medlem Hr. Strøm, at netop fordi der paa dette Tidspunkt over for Udvalget forelaa et Tilsagn fra Ministeren om, at man vilde søge Lovens Bestemmelser gennemført i det praktiske Liv, enedes man fra alle

Sider om en Udtalelse gaaende ud paa, at Ministeriet skulde indskærpe Kommunalbestyrelserne at have Opmærksomheden henvendt paa disse Forhold.

Ser vi dernæst paa Kommunehjælpens Uddeling som Hjælp med Retsvirkninger og Hjælp uden Retsvirkninger, kan man jo tage hele Rækker af Kommuner, hvor man praktisk talt slet ikke har anvendt den Del af Loven, der handler om Kommunehjælp med Retsvirkninger, men har administreret det hele efter de lemfældige Bestemmelser. Det er over for disse Forhold, jeg har æsket Socialministerens Erklæring paa Baggrund af den Udtalelse, som det ærede Medlem Hr. Strøm har fremsat her i Dag, og hvori han jo gør gældende, at han er i Modsætning til det, den højtærede Socialminister tidligere har gjort gældende om dette Spørgsmaal, naar Administrationen af Kommunehjælpens Bestemmelser har været drøftet. Det er denne Modsætning, der bliver større, hver Gang det ærede Medlem Hr. Strøm tager Ordet, fordi det ærede Medlem siger lige det modsatte af det, Socialministeren har gjort gældende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Strøm har Ordet for en kort Bemærkning.

Strøm: Til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen vil jeg gerne sige, at der er en Paragraf i Socialreformen om Kommunehjælp. Denne Paragraf virker efter min Formening ubehagelig for nogle Medborgere. Derfor har jeg rettet en Henstilling til den højtærede Socialminister om at ændre denne Paragraf paa en for disse Medborgere tilfredsstillende Maade og paa en tilfredsstillende Maade for de sociale Udvalg og de Kommunalbestyrelser, der skal sidde og administrere. Jeg forstaar ikke, hvad det ærede Medlem mener med, at han vil afæske Ministeren en Forklaring i Henhold til det, jeg har sagt. Jeg har rettet en Henstilling og bedt om nogle Ændringer paa dette Omraade. Det maa vel være min Ret, lige saa vel som det er andre Medlemmers Ret, hvor man finder, at der er noget, der er forkert.

Men maa jeg saa sige til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, at hos os, der gennemførte Loven, var der ikke nogen nævneværdig Tro paa nogen Tilbagebetaling af