

[Statsministeren.]

helst Begrundelse for en saadan Formodning. Dansk Presse maa naturligvis fremdeles referere og foretage Bedømmelse af Landenes Styrelsesformer og udøve sin Gerning i Frihed. Men der paahviler alle et Ansvar, ogsaa Pressen af alle Farver; det fandt jeg Anledning til at fremhæve, og andet eller mere ligger der ikke i den Udtalelse.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard og efter ham forskellige andre Talere har meget forklarligt gjort Bemærkninger om Arbejdsløsheden, Bemærkninger, der har gentaget, hvad der før er sagt. Dette kan naturligvis ikke i og for sig genere nogen, thi der er virkelig paa dette Omraade ydet en saadan Indsats, som det har været muligt at yde i den forløbne Tid. Naar man tyer 10 eller 12 Aar tilbage for at finde Udtalelser til Brug i denne Agitation, Udtalelser, som man mener at kunne anvende her, saa glemmes det eller forties det i hvert Fald, at den Kritik, som fremførtes for 10—12 Aar siden, rettede sig imod de styrende, fordi de intet som helst vilde foretage over for den da konstaterede Arbejdsløshed, endskønt der dengang var ganske anderledes Adgang til Midler, der kunde været bragt i Anvendelse, og som er udelukkede i den nu foreliggende Situation. Man kan paastaa, at de Midler, der nu anvendes og har været anvendt, er utilstrækkelige, men man kan ikke sige, at der intet udrettes, og i hvert Fald er det jo ikke sket, at noget Forslag fra Oppositionen er blevet afvist — der har for øvrigt vist ikke foreligget noget. De Planer, som er udkastet under denne Forhandling — det ærede Medlem Hr. Grønning har saaledes nævnt Landvinding og det ærede Medlem Hr. Simonsen Standsning af offentlige Arbejder i en vis Tid —, skal naturligvis blive underkastet en Prøvelse som alle andre Planer, der fremsættes, uden Hensyn til, om de er mere eller mindre anvendelige.

Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen talte i Forbindelse med sin Omtale af Arbejdsløsheden om Planøkonomi. Jeg vil dog bemærke over for det ærede Medlem, at naar jeg nu og da har nævnt Planøkonomi — hvad det ærede Medlem nævnte —, saa har det været som det Middel, man formentlig maatte anvende fra Hovederhvervets Side over for den Verdenssituation, som var hidført. Der er ogsaa etableret nogen Planøkonomi: Importreguleringen, for at sikre Landbrugets Afsetning, Sukkerordning, Svineordning, Kornlov, Smørlov og endnu nogle flere af den Art. Denne Planøkonomi har jo sikkert været gavnlig for Landbruget, og den har vel indirekte bidra-

get til nogen Beskæftigelse. Men det er ikke mig bekendt, at den nogen Sinde har været fremført just som et Middel i Beskæftigelsesøjemed, og saa maa jeg i øvrigt tilføje, at den Form, under hvilken Planøkonomi er gennemført her, vist ikke kan siges at være nogen helt ideel økonomisk Form.

Det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen gentog, hvad et andet æret Medlem før har sagt, nemlig at der ikke er Interesse for Forfatningssagen. Dette kan næppe være rigtigt. Ved Møder, hvor jeg har været til Stede og har omtalt denne Sag, har der været god Interesse, og jeg har set, at Venstres Presse har bragt et Utal af Artikler om Forfatningssagen. Jeg har ogsaa set, at det konservative Parti viser en overmaade stor Interesse for Forfatningssagen, maaske en mere kraftig Interesse, end mange havde haabet og ventet. Derfor bør det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen ikke forveksle sig selv med hele Befolkningen.

Det samme ærede Medlem ofrede en stor Del af sin Tale paa nogle Udtalelser af mig angaaende Arbejdernes kooperative Virksomheder. Jeg maa tilstaa, at jeg forstaaer ikke Berettigelsen af denne Kritik. Skulde det være mig forment at mene, at kooperative Virksomheder, der er oprettet af Socialdemokrater, bør have Samarbejde med deres Parti? Det gik det ærede Medlems Kritik jo ud paa. Nej, hvis jeg havde forlangt, at Venstremænd skulde samarbejde med de socialdemokratiske Organisationer, saa var der Berettigelse i det ærede Medlems Kritik og Grundlag for hans Betæneligheder, men over for det, jeg har sagt, er der virkelig ingen som helst Anledning for det ærede Medlem til at optræde kritisk, og jeg kan betro det ærede Medlem, at jeg og mange med mig baade har ment og sagt det samme mange Gange, før det skete i denne Sommer.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har gjort nogle Bemærkninger til mig om det Tema, der interesserer os, og det ærede Medlem beklagede sig over, at jeg ikke har tiltraadt hans Forslag om Prisforhøjelser og dermed bedre Udbytte for Landbruget. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at jeg har i disse Aar medvirket til mange Millioner Kroners Støtte, direkte eller indirekte, til det danske Landbrug. Jeg har for længst forstaaet, at det ærede Medlem ikke mener, at det, der i saa Henseende er ydet, er tilstrækkeligt, og jeg er ogsaa klar over, at det ærede Medlem heller ikke vil tiltræde, hvad jeg mener er rigtigt. Derved er jo ikke noget at gøre i Øjeblikket, men jeg