

**[Finansministeren.]**

værdier de svares. Men vil man endelig gøre et stort Nummer ud af Skattetalene alene, maa man i hvert Fald sørge for, at de Tal, der bruges, er rigtige.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobj, der jo altid er parat til at tage sig en Glide-tur, selv om det som Regel ender galt, har foretaget en Beregning over Stigningen i Stats- og Kommuneskatterne, og efter den skulde de kommunale Skatter være steget fra 371 Mill. Kr. i 1928—29 til 605 Mill. Kr. i 1937—38.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard tog i sin Tale uden videre de samme Tal for gode Varer, og de er i den senere Tid gaaet Landet rundt i Venstres Presse; et stort Venstre-blad er endogsaa saa glad for det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobys Tale, at de skriver: Klip den ud, den er god at have ved Haanden! Bladet mener vel der at have fundet en styrkende Mikstur for trætte Partifæller. Jeg vil dog meget anbefale, at man sætter en af den Slags Etiketter paa, hvorpaa der med store Bogstaver staar: Omrystes før Brugen!

I de 605 Mill. Kr., hvortil det ærede Medlem altsaa har opgjort de kommunale Skatter for 1937—38, er som Udbytte af Person- og Ejendomsbeskatningen medregnet 413 Mill. Kr. Tallet er antagelig taget fra Statistisk Departements Skatte-hæfte for 1937—38. Hvis det ærede Medlem imidlertid havde læst Bemærkningerne til den paagældende Tabel, vilde han have set, at der i de 413 Mill. Kr. er indbefattet ca. 18 Mill. Kr. i kirkelige Afgifter. Endvidere vilde det ærede Medlem, hvis han havde læst Hæftets Tekst igennem, have opdaget, hvad der gentagende er fremhævet, at der for den personlige Kommuneskats Vedkommende er medtaget 4 Kvartalers fælleskommunal Indkomst- og Formueskat, hvoraf kun 3 Kvartaler vedrører 1937—38, hvad det ærede Medlem i øvrigt selv i anden Forbindelse i sin Tale har gjort opmærksom paa. Derved fragaar yderligere 15 Mill. Kr. Hertil kommer, at Statistisk Departements Hæfte omhandler det ved Ligningen udskrevne Skattebeløb, medens det Tal, der sammenlignes med for 1928—29, er Regnskabstallet. Disse to Tal kan ikke umiddelbart sammenstilles, idet en Del af det udskrevne Beløb gaar til Afgang paa Grund af Skatteklager, forgæves Udpantning, Eftergivelse m. v. Jeg har bedt Statistisk Departement paa Grundlag af Erfaringerne fra de foregaaende Aar beregne, hvilken Afgang der maa regnes med

for 1937—38, og har faaet opgivet et Beløb af ca. 10 Mill. Kr. De 413 Mill. Kr. i Person- og Ejendomsskatter skal herefter reduceres med ca. 43 Mill. Kr., hvorved der bliver 370 Mill. Kr. tilbage. Det ærede Medlem har dernæst regnet med, at der af Motorafgifterne i alt tilfalder Kommunerne 72 Mill. Kr., idet han ogsaa har medtaget de til særlige Formaal afsatte Beløb. Saa vidt jeg kan se, er der i de 72 Mill. Kr. tillige indbefattet Kommunernes Andel i Afgifterne af stærke Drikke. I øvrigt kommer heller ikke hele det paagældende Motorafgiftsbeløb Kommunerne til gode. Paa den anden Side mangler der nogle mindre Afgifter, saa alt i alt bliver de kommunale Skatter ud over Person- og Ejendomsskatterne, taget paa denne Maade, snarest 75 Mill. Kr. i 1937—38.

Naar dette Beløb lægges til de 370 Mill. Kr. i Person- og Ejendomsskatter, bliver Resultatet 445 Mill. Kr., hvilket Beløb angiver den samlede kommunale Beskatning i 1937—38. Det er jo et noget andet Tal end de 605 Mill. Kr., det ærede Medlem har proklameret sammen med det ærede Medlem Hr. Elgaard og Venstres Presse. Forskellen skyldes dels de Ting, jeg allerede har nævnt, og dels, hvad der fremgaar af det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobys Regnestykke, at man har fundet ud af, at Kommunerne i 1937—38 har indkasseret, hvad han kalder indirekte Skatter, til et Beløb af 120 Mill. Kr. Jeg vil tro, at dette Tal er taget fra Statistisk Aarboj for 1938, hvor der i Tabel 183 for Kommunerne findes opført Formue- og Erhvervsindtægter til et Beløb af 119 Mill. Kr. for 1936—37. Det, det ærede Medlem tager Sigte paa, er formentlig Indtægterne af de kommunale Værker, men de ligger langt under disse 119 Mill. Kr. Der er to Ting, som det ærede Medlem i Skyndingen har overset. Den ene er, at der ikke blot er Tale om Erhvervsindtægter, men ogsaa om Formueindtægter. Den anden er, at Tallene ikke angiver Nettoindtægterne, idet Udgifterne til Forrentning og Afskrivning er udeladt, hvad der udtrykkeligt er gjort opmærksom paa i en Anmærkning til Tabellen. Denne Fremgangsmaade har været nødvendig, for at By- og Landkommunernes Regnskaber kunde sammenstilles paa ensartet Grundlag. Af de 119 Mill. Kr. er ca. 28 Mill. Kr. Udbytte af Kapitaler og fast Ejendom, medens 91 Mill. Kr. falder paa de kommunale Værker og Sporvejene. Hvor meget dette Tal skal reduceres, for at man kan naa ned til de virkelige Driftsresultater, har jeg ikke