

### [Aksel Larsen.]

Gennemførelse af 40 Timers Arbejdsugen med fuld Lønudligning.“  
Maaske slipper vi for, at denne Resolution mødes i Statsministerens Papirkurv med vore Forslag i samme Sag.

Vi har i de sidste Par Rigsdagssamlinger debatteret de saakaldte 30 Mill. Kr.s og 40 Mill. Kr.s Love om Iværksættelse af ekstraordinært Arbejde til Afhjælpning af Arbejdsløsheden. Vi har kritiseret disse Love meget stærkt og fremsat Ændringsforslag til dem, idet vi hævdede, at de skulde administreres efter deres Aand og Ordlyd og ikke stik imod; vi har hævdet, at efter disse Love skulde man ogsaa sætte ekstraordinært Arbejde i Gang og ikke benytte dem til blot at forringe Arbejdsforholdene ved de offentlige Arbejder, der alligevel skulde være udført. Vi har endvidere foreslaaet, at Arbejdet skulde udføres paa fuld Uge og ikke paa indskrænket Arbejdstid. Vore Ændringsforslag blev nedstemt, de havnede i Papirkurven.

Paa Dansk Arbejdsmandsforbunds Kongres, som sluttede for nylig, vedtoges en længere Udtalelse om denne Sag, og jeg beder den højtærede Formand om Tilslædelse til at citere enkelte Afsnit af denne Udtalelse. Der siges, at man

„ikke anser den i disse Love indeholdte Bestemmelse om Afkortning af Arbejdstiden for at være tjenlig til sit Formaal i en saadan Udstrækning, at denne Bestemmelse kan siges at være nødvendig.“

Man hævder, at denne Forkortelse af Arbejdstiden ikke har Betydning for Fremskaffelse af Arbejde til flere,

„men kun Betydning overfor de Arbejdere, der ved denne Foranstaltning mister en Fjerdedel af deres normale Fortjeneste. Dette er saa meget mere beklageligt, som det ofte drejer sig om Arbejdere, der har været ledige i meget lang Tid.“

Man siger videre:

„Det vil heller ikke kunne undgaas at fremhæves, at en meget stor Del af de her omhandlede Arbejder i Virkeligheden er normale Arbejder, som vilde være kommet i Gang, selv om Beskæftigelseslovene ikke havde eksisteret, og hvorved der i saa Fald var givet Adgang til Beskæftigelse i normal Arbejdstid.“

Man slutter:

„I Overensstemmelse med ovenstaaende paalægger Kongressen Hovedledelsen at søge Arbejdstidsindskrænkningen

ophævet i Beskæftigelseslovene ved førstkommande Lejlighed.“

Ja, jeg fremdrager dette, ikke alene for at belyse det interessante Spørgsmaal om Papirkurven — jeg retter igen det Spørgsmaal: Skal denne Resolution fra Arbejdsmændenes Kongres ogsaa havne i Papirkurven? —, men ogsaa fordi jeg synes, disse Ting bør fremdrages her. Vi har nu hørt de ærede Medlemmer Hr. Brøsen og Hr. Valdemar Thomsen, og delvis ogsaa det ærede Medlem Christmas Møller, fremføre det store Landbrugs Krav til Regering og Rigsdag, det kan siges at være i Orden. Vi hørte derimod ikke Socialdemokratiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, fremdrage de Krav til Regering og Rigsdag, som er stillet af Arbejderorganisationerne i Sommer; men naar det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, der er Socialdemokratiets Hovedordfører, ikke mener, at disse Ting bør frem for paa Rigsdagen, saa maa det ærede Medlem undskylde mig, at jeg mener noget andet, og derfor drager jeg dem frem.

Jeg ønsker at minde om, at da Ferieloven var til Behandling, stillede vi Ændringsforslag om, at den skulde udvides til ogsaa at omfatte bl. a. Landbrugets Arbejdere. Vort Ændringsforslag blev puttet i Papirkurven. Jeg haaber ikke, at man vil putte en Resolution fra Arbejdsmændenes Kongres i Papirkurven, hvori man udtrykkelig forlanger det, vi foreslog, nemlig en Revision af Ferieloven vedrørende Landarbejderne og Foranstaltninger til almindelig Højnelse af Landarbejdernes sociale Kaar. Jeg haaber endvidere, at man vil have Opmærksomheden henvendt paa en Udtalelse i samme Afsnit fra Arbejdsmændenes Kongres, der meget stærkt tilbageviser Paastanden om Vanskeligheder med at erholde den nødvendige Arbejdskraft i Landbruget. Dette kunde for den Sags Skyld det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch særlig tage sig *ad notam*, for hvis jeg ikke tager meget fejl, er det ærede Medlem alt andet end afvisende over for Forslaget om, at man skal afhjælpe den angivelige Arbejdsangel paa Landet ved at give Landbruget kontante Tilskud for at beskæftige nogle flere Folk. Arbejdsmændenes Kongres har udtalt sig om dette Spørgsmaal, og det er en Autoritet, man maa bøje sig for.

I samme Forbindelse vil jeg henlede Opmærksomheden paa en anden Udtalelse fra Arbejdsmandsforbundets Kongres, hvori man kræver af Arbejdsdirektoratet, at det sørger for, at de offentlige Arbejdsanvis-