

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jeg minder om, at det er Forslaget angaaende Udsættelse af Sagens Behandling og Tilbagevisning af Lovforslaget til Udvalget, det drejer sig om:

Oluf Pedersen: Det forekommer mig, at naar man vil begrunde dette Lovforslag med, at man derigennem vil sikre, at Jorden bliver tilsaaet, maa man ogsaa udforme det saadan, at det indeholder den fornødne Garanti for Kreditorerne. Naar man nu forlænger Loven indtil den 1. Marts, vil Høsten i en Mængde Tilfælde være opbrugt, og det ærede Medlem Hr. J. S. Foget vil vist ikke yde nogen Garanti i saa Henseende. Kan man ikke finde en Form, hvorved man sikrer de Kreditorer, som yder Kredit, mod, at Opfodring finder Sted? Det maatte et saadant sagkyndigt Udvalg kunne klare, men jeg forstaaer, at naar man afviser det, er det, fordi man overhovedet ikke er i Stand til at klare de Problemer, Loven rejser.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Nu, saa vi endelig det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens sande Ansigt: han udtalte nu Frygt for, at Kreditorerne ikke skulde faa Dækning. Det er altsaa det, der ligger bagved.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Ja, det er ganske givet, at det, som er Formaalet med denne Lov, er at sikre Kreditorerne Dækning.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning): At det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen ikke har forstaaet Spørgsmaalet, fremgaar deraf, at han i sin næstsidste Bemærkning udtalte, at hvis vi vedtager Loven, saaledes som den nu foreslaas affattet, vilde Jorden ikke blive tilsaaet, og det ved enhver er ikke rigtigt. Det, denne Lov omhandler, er Høsten af 1938, og Jorden er blevet besaaet, og Høsten er i Hus for lang Tid siden. Det, det drejer sig om, er, om Kreditorerne kan faa Lov til at bevare deres Panteret 3 Maaneder længere end fastslaet ved Lovens Vedtagelse i Fjor.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Jeg gjorde i min første Tale udtrykkeligt opmærksom paa, at dette, at man affattede Loven saaledes, at Kreditorernes Stilling blev svækket, vilde betyde, at Loven ingen Betydning fik for det følgende Aar. Det var derfor, jeg vendte mig imod det. Det maa den højtærede Landbrugsminister være klar over. (*Ministeren for Landbrug og Fiskeri* [Bordning]: Saa gælder denne Lov ikke!).

Hermed sluttede Forhandlingen om Oluf Pedersens Forslag om at standse Lovforslagets Behandling og tilbagevise det til Udvalget.

Oluf Pedersens Forslag om at standse Lovforslagets Behandling og tilbagevise det til Udvalget

forkastedes med 94 Stemmer mod 4.

Derefter genoptoges Forhandlingen om Lovforslaget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Gram: Med Hensyn til den Udtalelse, det ærede Medlem Hr. J. S. Foget kom med, om, at Sagen var blevet forsinket i 4 Dage, er det i hvert Fald „Hus forbi“ for mit Partis Vedkommende. Lovforslaget blev forelagt sidste Fredag; det blev behandlet, men det kunde ikke blive behandlet færdigt i Rigsdagen, da Landstinget først har Møde i Dag. Som Følge deraf kan man i hvert Fald ikke sige, at vi har forsinket Lovforslaget.

Med Hensyn til det, at der skulde være blevet gjort Overbud, ønsker jeg at sige, at vi har ment, at dette Lovforslag vilde blive bedre for de paagældende, der har Høst-pantebreve, og dette er man fra alle Sider gaaet med til. Som Følge deraf kan det vel ikke siges, at det har noget med Overbud at gøre, men jeg kan godt forstaa, at saaledes som hele Planen var lagt op fra Det frie Folkepartis Side og i dets Blade, hvori man sagde, at denne Sag skulde blive en Mærkepæl i Rigsdagens Historie, er det med noget sorgblandet Fryd, at det ærede Medlem ser, at denne Lov ved andres Hjælp bliver bedre, end den vilde være blevet efter Lovforslaget, som blev forelagt.