

**[Socialministeren.]**

Forsørgerbyrder, langvarig Sygdom eller lignende. Saafremt den paagældende ikke har Udsigt til at komme i Arbejde igen og Familien er trængende til Hjælp, er Udvalget forpligtet til at afhjælpe Trangstilfælde, men saafremt Udvalget finder, at den paagældende ved uforsvarlig Økonomi selv er Skyld i, at der maa ydes ham Kommunehjælp, vil Hjælpen medføre Tab af Valgret og Valgbarhed.

Jeg kan derfor ikke være enig med det ærede Medlem Hr. Vesterager i hans Karakteristik af Forsorgslovgivningen, da denne kræver, at der skal foreligge Trang, for at Hjælp kan ydes, og da den knytter Retsvirkning til Modtagelse af Hjælp i de Tilfælde, hvor Trangen er selvforskyldt.

Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen har rejst Spørgsmaalet om Ydelse af Statsstøtte til Mødrehjælpen i Aarhus ved en Bevilling paa Finansloven for Finansaaret 1939—40.

I Anledning heraf skal jeg oplyse, at Socialministeriet har modtaget et Andragende fra Mødrehjælpen i Aarhus om Støtte paa Finansloven for Finansaaret 1939—40, men at man, da hele Mødrehjælpsspørgsmaalet for Tiden er under Overvejelse i Socialministeriet paa Grundlag af Befolkingskommissionens tredie Betænkning og i Forbindelse med Svangerskabslovens henhørende Bestemmelser, ikke paa nærværende Tidspunkt, forinden disse Overvejelser er tilendebragt, har ment at kunne tage Stilling til Spørgsmaalet om, hvorvidt Ministeriet burde søge Bevillingsmyndighedernes Tilslutning til at støtte Mødrehjælpen i Aarhus.

Det ærede Medlem Hr. Richard Jørgensen har forespurgt, om der ikke kunde sættes Arbejder i Gang for de unge langvarigt arbejdsløse blandt de døvstumme, og har i denne Forbindelse henvist til, at der paa Stendetgaard skulde være Mulighed for at iværksætte baade Kultiverings- og Vejarbejder.

Det er jo Tanken med Beskæftigelseslovgivningen at give de langvarigt arbejdsløse Beskæftigelse i en vis Tid, saaledes at de derigennem atter kan blive i Stand til at deltage i Arbejder paa det almindelige Arbejdsmarked. Loven har derfor ogsaa givet en vis Fortrinsret for Forsørgere, der er Medlemmer af det eller de Fags Arbejdsløshedskasse, under hvis Arbejdsomraade det paagældende Arbejde henhører, og da Hovedparten af Nødhjælpsarbejder og Beskæftigelsesforanstaltninger er Jordarbejder, vil det sige, at der er en Fortrinsret for

Medlemmer af Dansk Arbejdsmands Forbund til at blive henvist til dette Arbejde. Allerede af denne Grund er det sikkert ikke muligt i Almindelighed at henvise døvstumme til de Arbejder, hvortil kommer, at Erfaringerne har vist, at døvstumme er uskikkede til regelmæssig Beskæftigelse ved Entreprenørarbejder.

Jeg anser det ogsaa for meget tvivlsomt, om det er gørilgt at bringe Lovens Afsnit om Ungdomsforanstaltninger i Anvendelse over for døvstumme. Man maatte da sikkert oprette en Ungdomslejr alene for døvstumme, men dels kan man vanskeligt sætte en Lejr i Gang for en mindre Styrke end 50, dels vil det blive meget vanskeligt at finde egnede Arbejdsobjekter; thi at beskæftige de døvstumme med Kultiverings- og Vejarbejder finder jeg af de fornævnte Grunde lidet tilfredsstillende. Spørgsmaalet overvejes imidlertid af Ungdomsudvalget.

Hvad endelig angaar Spørgsmaalet om at benytte Stendetgaard til dette Formaal, da er det saaledes, at denne Gaard drives alene ved døvstumme, og at det dels næppe vil være gørilgt at kombinere dette Forsøg med Oprettelse af en Ungdomsforanstaltning, dels ikke vil være muligt paa Stedet at give Beskæftigelse til en saadan udvidet Styrke.

Det ærede Medlem Hr. Strøm har i Folketinget den 17. November ved første Behandling af Forslag til Finanslov for 1939—40 henstillet til mig at overveje Ændringer i Reglerne i Forsorgslovens § 301 om Tilbagebetaling af Kommunehjælp for at afskaffe unødigt Arbejde for de sociale Udvalg og Kommunalbestyrelserne og for at befri de Medborgere, som disse Bestemmelser angaar, for Bekymringer i den Anledning.

Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har, foranlediget ved denne Henvendelse, under den videre Debat i samme Møde henstillet til mig at give Oplysning om min Stilling til dette Problem.

Jeg skal hertil udtale, at Spørgsmaalet om Forstaaelsen og Praktiseringen af Forsorgslovens § 301 har været behandlet i det af Socialministeriet nedsatte Udvalg angaaende Ændringer i Socialreformen, og at Ministeriet i Cirkulære af 30. April 1937, hvortil jeg tillader mig at henvise, har udbedt sig Oplysninger fra Landets Kommuner om Omfanget af Tilbagebetalingen af ydet Kommunehjælp samt om, hvilke Retningslinier Kommunerne har fulgt dels i varige, dels i midlertidige Trangstilfælde med Hensyn til Rejsningen af Tilbagebetalingskravet, og hvorledes Kommunerne har gennemført dette. Da Regnskabsaaret 1936—37 var afsluttet, da det nævnte