

### [Indenrigsministeren.]

kan foregaa paa en saadan Maade, at der skabes de bedst mulige Forhold mellem Bebyggelsens enkelte Dele i Overensstemmelse med de Synspunkter, der findes udtrykt som før omtalt i den almindelige Byggeskik, og saadan at der sikres de bedst mulige Vilkaar saavel for den enkelte Bygnings Formaal og Funktioner som for Byens Funktioner i øvrigt, derunder navnlig forsvarlige Gadeforhold. Til dette Formaal er det nødvendigt dels at søge den nugældende Lovs stereotype Regler, der i Hovedsagen alene beskæftiger sig med Bebyggelsen paa den enkelte Grund, afløst af Regler, der i højere Grad tillader en Regulering af Bebyggelsen som en Helhed, dels at supplere det offentliges Beføjelser til at overvinde de Vanskeligheder af juridisk og økonomisk Natur, som maatte knytte sig til denne Regulering efter bredere Linier. Jeg tror da ogsaa, at der i dette Øjeblik er et enstemmigt Ønske i alle interesserede Kredse om nu endelig at faa Moderniseringen af den københavnske Byggeskik gennemført, og det skulde vel heller ikke være sangvinsk at mene, at 30 Aar efter, at Københavns Kommune begyndte sit Revisionsarbejde, skulde Sagen være moden til Gennemførelse, saa at 1889-Loven samtidig med at fejre sit 50 Aars Jubilæum kan afløses af en Lov, der er tidssvarende.

Grundlaget for det Lovforslag, der her forelægges, er ogsaa et af Københavns Kommunalbestyrelse vedtaget Revisionsforslag, der af Kommunalbestyrelsen er indsendt til Indenrigsministeriet. Det saaledes fremsendte Forslag var udarbejdet af et af Kommunalbestyrelsen nedsat Fællesudvalg i Samarbejde med et Tjenestemandsudvalg, i hvilket ogsaa Akademisk Arkitektforening, Dansk Ingeniørforening og Indenrigsministeriet var repræsenteret. Efter Indenrigsministeriets Modtagelse af Forslaget har Ministeriet indhentet Udtalelser fra en Række Organisationer af forskellig Art, der maatte forudsættes at have særlig Interesse i Sagen, og herefter har Ministeriet endelig underkastet Forslaget en ny Bearbejdelse, hvorunder alle fremkomne Synspunkter har været taget i Betragtning. Jeg tør da sige, at det er et sjælden grundigt og omfattende Forarbejde, der ligger bag ved det Lovforslag, der her fremsættes. I Københavns Kommunalbestyrelse har dette Arbejde været stort, baade for de kommunale Embedsmænd og for de Medlemmer af Kommunalbestyrelsen, der har haft Sæde i Fællesudvalget, og særlig

stort har Arbejdet været for forhenværende Borgmester P. J. Pedersen, der har ledet Arbejdet gennem Aarene. Men ogsaa af Indenrigsministeriets Embedsmænd er der her gjort et stort og dygtigt Arbejde. Alt dette Arbejde er jo i Virkeligheden netop Udtryk for den Betydning, en københavnsk Byggeskik har for Befolkningen i økonomisk, erhvervmæssig og social Henseende. Med de Ændringer, der er indføjet af Indenrigsministeriet, er Lovforslaget alligevel paa alle væsentlige Punkter i Overensstemmelse med Principperne i Kommunalbestyrelsens Forslag. For Sammenligningens Skyld er som Bilag til Lovforslaget optaget det af Kommunalbestyrelsen vedtagne Forslag med Bemærkninger.

Paa eet Punkt er der dog i Lovforslaget en gennemgribende Ændring i Kommunalbestyrelsens Forslag. I det kommunale Forslags § 34 fandtes en Bestemmelse om Kondemnering af ældre Bygninger, gaaende ud paa, at Bebyggelser, der er mere end 75 Aar gamle, og hvis Bibeholdelse frembyder alvorlige Betæneligheder, navnlig i sundhedsmæssig eller brandmæssig Henseende, skulde kunne forlanges enten fjernet eller ændret i Overensstemmelse med Lovens Krav. Denne Bestemmelse er udeladt i det Lovforslag, der her forelægges, navnlig fordi Ministeriet har fundet, at Bestemmelsens Genstand, Behandlingen af den gamle, utidssvarende og daarligere Bebyggelse, i saa høj Grad berørte de Forhold, der skulde undersøges af det af Ministeriet nedsatte Udvalg vedrørende Sanering af usunde Bydele, at det i sin Helhed maatte inddrages under dette Arbejde og søges løst paa den bredere Basis, der indeholdes i de af det nævnte Udvalg foreslaaede Foranstaltninger, og som findes udtrykt i det Forslag om Boligtilsyn og Sanering af usunde Boliger, som jeg om lidt skal tillade mig ogsaa at fremsætte for Folketinget.

Sammenligner man nu det her foreliggende Byggeskikforslag med den nu gældende Lov, kan Forskellighederne imellem dem i grove Træk betegnes saaledes, at Forslaget for det første udskyder en Del af det Stof, der findes i den nugældende Lov, for det andet optager et helt nyt Stof, der ikke forefindes i den gældende Lov, og for det tredje anlægger til Dels nye Principper ved sin Behandling af det Stof, der er fælles for Loven og for Forslaget.

Det Stof, der foreslaas udskudt af den gældende Lov, er de saakaldt konstruktive Bestemmelser, altsaa Detailbestemmelserne om Opførelse af Mure og Skillevægge, om