

[H. P. Hansen (Sorø A.)]

muner med det Resultat, at det ærede Medlem og hans Parti og andre Partier har kritiseret Kommunerne, fordi de af den Grund tog for store Skatter. Det er ikke let at gøre Folk tilpas. Jeg vil sige, at de Kommuner, der i den Tid, hvor der var Penge at tage, tog en ordentlig Indkomstskat og derved undgik at optage større Laan og i flere Tilfælde ogsaa kunde tilbagebetale en Del Laan, handlede rigtigt. Men jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at det er ikke alene den af det ærede Medlem, ikke anførte, men antydede Kommune, der har ført en saadan Politik — det er der Masser af Kommuner, der har gjort.

Det er ogsaa ganske urigtigt, naar det ærede Medlem her flot staar op og siger: Vidner de Kommuner, der er under Administration, da ikke om, at der er ført en forfejlet Politik? Hvad er det for Kommuner, det ærede Medlem tænker paa? Det ærede Medlem tænker paa en Kommune som Allinge-Sandvig, der under de særlige Forhold under Krigen kom i en meget vanskelig Situation, og det ærede Medlem tænker paa en anden Kommune, som i en Tid havde nogle Vanskeligheder. Men dette, at Kommunerne er sat under Administration, maa jeg tilbagevise. Der er sket det for de to Kommuner Vedkommende, at Indenrigsministeriet har tilforordnet et Udvalg, der har ført et vist Tilsyn med disse Kommuner — det er alt.

Det er ingen Sag for det ærede Medlem, der bor ude i en Landkommune, at staa op og kritisere de Købstæder, der i en vanskelig Tid efter Henstilling fra Regering og Rigsdag har iværksat store Arbejder og som Følge deraf har maattet optage store Laan og derved har øget Gælden og ogsaa Rentebyrden. Det er let for det ærede Medlem, der bor i en Kommune, hvor man rimeligvis ikke har foretaget sig det mindste i saa Henseende — det er uhyre let for ham at staa op her og kritisere disse Kommuner. Men i disse Kommuner har der siddet Kommunalbestyrelser, der havde Ansvar over for Befolkningen og ogsaa havde det Ansvar at søge at skaffe Beskæftigelse til de arbejdsløse, og da man ikke har villet forhøje Skatterne, fordi man ønskede at tage et vist Hensyn til Skatteyderne, har man maattet optage Laan til Iværksættelse af disse Arbejder. Jeg synes, det er udmærket og fortjenstfuldt handlet af disse Kommunalbestyrelser, og de fortjener ingenlunde den Kritik, det ærede Medlem her har fremsat. De danske Køb-

stæder fortjener ikke at blive udskreget, som om de næsten alle var sat under Administration — og en saadan Opfattelse maatte man jo faa, naar man hørte det ærede Medlem.

Det ærede Medlem talte dernæst om; at der skulde lægges Loft over Adgangen til at optage Laan, samtidig med at det ærede Medlem krævede større kommunalt Selvstyre under Ansvar. Jeg vil gerne have, at det ærede Medlem skal forklare os nærmere, hvorledes disse to Ting kan harmonere med hinanden. Man kan ikke anbefale, at det siges til Kommunerne: I maa ikke laane mere end saa og saa meget, og samtidig kræve det mest udprægede Selvstyre. Det forstaar jeg i hvert Fald ikke.

Saa talte det ærede Medlem om Forholdene i Kolding. Jeg har ikke været Medlem af Kolding Byraad, og det har det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen heller ikke. Det er derfor noget vanskeligt for os to at staa her og diskutere Kolding Kommunes Forhold. Men jeg har ikke noget imod at arrangere et Møde med det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen ovre i Kolding og dør drøfte dette Spørgsmaal. Der kan vi sikkert faa den fornødne Bistand fra begge Sider til at faa de kommunale Forhold klaret; hvis det ærede Medlem saa stærkt ønsker at faa diskuteret Kolding Kommunes Forhold. At Kolding Kommune i sin Tid havde en høj Skatteprocent, er rigtigt. Saa fik man Bistand fra gode Folk fra Landsoverskatteraadet og andre Steder fra, og saa opdagede man store Skattekluder, som der ikke tidligere var blevet øst af, men hvoraf der kunde øses, og det bidrog til, at Kolding Kommune kunde nedsætte sin Skatteprocent. At man saa i Kolding har optaget Laan, fordi man skulde gennemføre store Arbejder, er der ikke noget at sige til — om de har laant mere, end de skal, kan hverken det ærede Medlem eller jeg afgøre, det maa de derovre selv afgøre. Men jeg synes ikke, det er nogen Begrundelse for at modsætte sig et Lovforslag som det, vi her drøfter.

Det er ganske urigtigt, naar det ærede Medlem vil give det Udseende af, at med den Lovgivning, vi har nu, maa de mere sparsommelige Kommuner være med til at betale Renter for de mere flotte Kommuner. Jeg vil spørge det ærede Medlem: I hvilken Lov staar der, at Renteudgifter kan lægges over paa den fælleskommunale Udligningsfond? Hvis man ikke kan paavise dette, ser jeg ikke, hvorledes de sparsommelige Kommuner kan komme til at betale Renter for de mere flotte.