

[Hartvig Frisch.]

Erfaringer, idet jeg paa det paagældende Tidspunkt opholdt mig i Genève, hvor Rusland gennem sin Udenrigsminister, der var til Stede i Genève, havde al mulig Lejlighed til at optræde og vise sin Holdning. Men det gjorde det ikke. Rusland var ikke bundet af de forskellige Flyveture til München eller til andre Steder. Rusland gjorde intet; det maa være berettiget at bruge Ordet Passivitet om det.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Der er ikke mig bekendt noget om, at jeg skulde have overfuset det ærede Medlem. Jeg gjorde det ærede Medlem opmærksom paa, hvad det Forslag, jeg har stillet her, gik ud paa, og saa sad det ærede Medlem og befittede sig paa at afbryde mig. Jeg maatte da gøre Forsøg paa at faa ham bragt til Tavshed, saa jeg kunde faa Lov til at tale. I Henhold til den Forretningsorden, det ærede Medlems Parti har sørget for at faa vedtaget, har jeg kun en halv Time at tale i i anden Omgang ved Finanslovbehandlingen. Jeg var derfor nødt til at prøve paa at faa Lov til at tale, saa længe den halve Time løb.

I øvrigt drejer Sagen sig om, at det ærede Medlem i Gaar har kritiseret det Forslag, jeg har stillet her. Men det Forslag, jeg har stillet, dets Indhold, har jeg oplyst det ærede Medlem om. Saa skulde det ærede Medlem have sagt, at det var noget, der var sagt under en Tale, men det ærede Medlem talte udtrykkeligt om det Forslag, jeg har stillet.

Dernæst hvad Sovjetunionens Passivitet angaar. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch var i Genève. Det ærede Medlem ved altsaa, at Sovjetunionens Udenrigsminister i Genève erklærede, at man agtede at overholde sine traktatmæssige Forpligtelser. Saa vil jeg gerne spørge: Hvor kan det ærede Medlem da tillade sig i den Anledning at tale om Sovjetunionens Passivitet? Og saa vil jeg tillade mig at gentage mit Spørgsmaal fra før: Naar det ærede Medlem mener, at Sovjetunionen var passiv — hvad ønsker det ærede Medlem, at Sovjetunionen skulde have gjort mere, end den gjorde?

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

Hartvig Frisch: Hvis det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen læser nøjagtigt igennem, hvad jeg har sagt, vil han se, at det er en Gennemgang af, hvad der er fremført under denne Debat — jeg brugte endda den Vending: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen var ogsaa oppe med et Forslag om Dette Udtryk — altsaa, at det ærede Medlem var oppe med et Forslag om — hentyder ganske direkte til de Ord, som det ærede Medlem har udtalt, og som jeg maa være berettiget til at citere, naar det ærede Medlem har udtalt dem.

Vedrørende det sidste Spørgsmaal maa jeg stadig fastholde, at Rusland ved den Lejlighed udtalte, at det overholdt sine Traktatforpligtelser. Men de foretog intet; de rejste ikke Spørgsmaalet. Det ærede Medlem har her i Salen talt om, at den kollektive Sikkerhed duede rigtignok, den var udmærket. Der havde saa, hvis hele det ærede Medlems Synspunkt holdt, været Lejlighed for Rusland til paa det Grundlag at foretage Skridt. Jeg konstaterede blot den simple Kendsgerning, at Rusland gjorde intet. Deraf kan det ærede Medlem ikke være berettiget til at stille Forlangende til mig om, at jeg skulde sige, hvad Rusland skulde have gjort. Jeg har i min Tale konstateret den fuldkomne Passivitet. Det ærede Medlem har i sin Tale for nogen Tid siden villet give os en Forestilling om, at udenrigspolitisk laa det helt anderledes, en helt anden Betragtning angaaende den kollektive Sikkerhed. Derfor stillede jeg det Spørgsmaal: Ja, hvad gjorde saa den Stat, som det ærede Medlem har særlig Tilknytning til, hvad gjorde den da? Intet!

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlems Forsøg paa at klare sig uden om Spørgsmaalet „Forslag eller ikke Forslag“ gaar ikke. Det ærede Medlem har i sin Tale ikke udelukkende talt om, hvad der var talt om under Finanslovbehandlingen. Det ærede Medlem talte om mangfoldige Ting, som ikke har været behandlet under Finanslovdebatten, om Ting, som ligger i Udvalg o. s. v., og saa maa man undskylde, at jeg, naar det ærede Medlem udtrykkeligt taler om mit Forslag, regner med, at det ærede Medlem mener mit Forslag.

Hvad det andet Spørgsmaal angaar, er jeg ikke tilfreds med det ærede Medlems Svar. Det ærede Medlem vil vel ikke benægte, at Sovjetunionens Udenrigskommis-