

### [Boeck-Hansen.]

nordlige Nabo have en langt større Skibsfart end Danmark? Men vil man gøre noget, saa maa man ogsaa samtidig huske paa, at man maa gøre noget for at faa de unge Søfolk uddannet, saadan at vi kan faa tilstrækkeligt med Navigatører. Vi har i Øjeblikket eet Statsskoleskib og et andet privat Skoleskib. Dette er efter min Mening for lidt, naar man tænker paa, at man kræver en Sejlskibsuddannelse for vordende Navigatører.

Til det ærede Medlem Hr. P. Andersens Bemærkninger om, at Specifikationen af Arbejdsløshedstallet egentlig kunde siges at være offentlig, eller at Dagbladene var frit stillede, hvis de ønskede at offentliggøre det, maa jeg sige, at jeg fik i sin Tid et andet Indtryk, og jeg tror ogsaa, at det kommunistiske Dagblad i sin Tid fik Indtrykket af, at dette er ikke rigtigt. Men hvis det er rigtigt, og det er det vel sagtens, naar det ærede Medlem Hr. P. Andersen siger det, vil jeg tilraade, at der paa de Skemaer, som man kan faa tilsendt, naar man beder pænt om det, ikke staar „fortroligt“, for naar der staar „fortroligt“, saa er der mange, som tror, at man ikke maa offentliggøre det. I hvert Tilfælde inden for Det konservative Folkeparti hersker der den Opfattelse, at naar der staar „fortroligt“ paa et Skema, bør man ikke offentliggøre det. Maaske er det anderledes hos andre Partier, hos os er det nu saadan.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys Udtalelser vil jeg gerne sige, at de rummede jo mange nye Tanker. Det var en følelsesbetonet Tale, som det ærede Medlem holdt, og nye Tanker rummede den. Jeg vil ikke sige, at alt, hvad der er nyt, er godt, men jeg tvivler ikke om, at der var meget godt imellem. Jeg tror dog alligevel, at disse Tanker burde være gennemdiskuteret med Fagfolk, før de var kommet frem i Rigsdagen, ikke mindst fordi vedkommende, der vilde fremsætte saadanne Tanker, da vilde være kommet bedre ind i Sagerne, saadan som de ligger i Øjeblikket, og bedre ind i Forudsætningerne for den Opbygning af Lønssystemet, som vi har herhjemme. Det vilde have været rart for vedkommende at have været mere inde i denne Side af Sagen.

Jeg undredes noget over, at det ærede Medlem henviste til Funktionæropsigelsesfristerne, for ellers hersker der Enighed efter min Mening, i hvert Tilfælde inden for vort Parti, om, at de ulige Opsigelsesfrister, som blev indført i Funktionærloven, havde gjort, at Loven ikke er blevet saa god, som

vi oprindeligt havde tænkt os. Vi har ment, at dette var denne Lovs svage Side. Det havde været rart, om disse Frister havde været af en saadan Karakter, saa de ogsaa kunde anvendes, f. Eks. naar Regeringen optræder som Arbejdsgiver.

**Oluf Pedersen:** Det er beklageligt, at den højtærede Landbrugsminister ikke kan se, at det er galt, naar en Kontrol ved vort Sundhedsvæsen mister sin Stilling, fordi han er paapasselig. Et saadant Forhold mener jeg maa ændres, og hvis det ikke sker, kan det efter min Mening komme til at koste det danske Landbrug Millioner, og jeg har faaet meddelt, at der er klaget udefra.

Den højtærede Indenrigsminister skal have Tak, fordi jeg maa faa Lov til at give Tilbud paa Mørklægningen, hvis vi skal fortsætte med den Slags. Deler vi Fortjenesten, saa bliver vi alle glade.

Derimod skal vor højtærede Finansminister ikke have Tak, fordi han kun beskatter os med 21 pCt. af Nationalindtægten. Dels er det *alle* 21 pCt. for meget, dels er Beskatningen meget højere. For det første glemte Ministeren de kommunale Skatter paa Gas, Elektricitet og Vand, og Ministeren glemte ogsaa hele Privatbeskatningen, som foregaar i Ly af Lovgivningen. For det andet lagde Ministeren en halv Milliard paa Opgørelsen fra Statistisk Departement, der siger 4 200 Mill. Kr. og ikke 4 700 Mill. Kr. Men for det tredje — og det er det afgørende — gør Professor Warming i „Danmarks Statistik“ med Rette opmærksom paa, at Statistisk Departements Opgørelse er for høj, idet Skatten, bortset fra Ejendomsskat, bør fradrages. Hvis Ministeren udskev — og det vil sikkert være ham en stor Glæde — en Milliard Kroner mere i Skat og delte den ud som højere Løn eller Understøttelse, vilde efter den Opgørelsesmaade Nationalindtægten stige med en Milliard Kroner. Lad os derfor drage Skatterne fra de 4 200 Mill. Kr.

Og det er ikke blot det, der skal drages fra, hvad det offentlige faar, bortset fra Ejendomsskatterne, men ogsaa det, som Priserne gennem Korntold og Toldbeskyttelse forfalskes med. Vi har derfor, reelt vurderet, ikke en Nationalindtægt paa mere end 3 Milliarder Kroner, ca. 3 000 Kr. pr. Familie, og den samlede Beskatning, Privatbeskatningen iberegnet, er oppe paa 1 200 Mill. Kr., det er 40 pCt. eller i Gennemsnit 1 200 Kr. pr. Familie. Derfor er det ikke forkert, naar jeg siger, at vi beskattes med 30—40 pCt., da alene det offentlige selv tager og fordeler over 30 pCt., og desuden