

[J. S. Foget.]

ministeren op og advarer imod at tale for højt. Dette er et bundløst og et sørgeligt Hykleri.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch holdt ogsaa Fingrene væk fra min Bevisførelse, og han lod sig henrive til den sædvanlige platte demagogiske Form, som man kender fra Socialdemokratiets Presse og Agitatorer. Han omtalte Lønninger paa 2½ og 3 Kr. om Dagen, plus Kost og Logi, som er udbetalt, i enkelte Tilfælde i visse Vintermaaneder, men han holdt sig selvfølgelig borte fra, at han selv mener, at en gennemsnitlig Dagløn paa nogle faa Ører er nok til Husmanden, og at slet intet er nok til Gaardmanden. Jeg har bevist, at i den Tid, denne Regering har haft Magten, som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch er Talsmand for, har Husmanden, selv en af dem, der har det bedste Resultat, kun haft 1120 Kr. om Aaret til Kost, Huslejberegning og Løn. Regner vi med tre Familienmedlemmer til hvert Husmandsbrug, bliver der altsaa slet intet til Arbejdsvederlag, og regner vi med to Familienmedlemmer, saa bliver der siger og skriver 20 Kr. til Husmanden for et Aars Arbejde. For Gaardmandens Vedkommende, med de 965 Kr. i Gennemsnit, bliver der oven i Købet et Minus, naar man da vil unde ham den daglige Føde.

Der er altsaa efter det ærede Medlem Hr. Hartvig Frischs Mening nok til Landbruget — det var jo Rekordhøst, Rekordforrentning, Rekord det hele, men for Arbejderen er det Sulteløn, at en ugift Mand faar ca. 1450 Kr. Det er det, der er Regeringens Maalestok ved Bedømmelsen af Landbrugets Arbejdsvilkaar.

Jeg har altid forstaaet det saadan, at med Ordet Træl menes i særlig Grad et Individ, der maa arbejde uden Løn, og med de Tal, jeg her uigendriveligt har fremført, har Landbruget virkelig arbejdet uden Løn i den Tid, den nuværende Regering har haft Magten. Derfor kan jeg med fuld Føje bruge Udtrykket: 8 Aars Trællekaar. Men i de 4 Aar, der gik forud for denne Periode, de Aar, da Landbruget fik de 4 store Partiers Venskab at føle gennem en lovmæssig Reduktion af dets Indtægter, da var man ude for en økonomisk Mishandling, og derfor stemmer det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsens og mine Udtalelser nøje sammen. Saa kan det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch tale om Kværunterier saa meget, han vil. Hans økonomiske Forhold er statsgaranterede, men derfor burde han ikke haane de Tusinder

af fattige Landmænd, der i Aarevis har nægtet sig selv det nødvendigeste til Livets Ophold, blot for at faa Lov at have et Hjem. Jeg beklager ikke alene Landbruget, men jeg beklager mit Fædreland, at saa egoistiske og kortsynede Synspunkter har en saa stor politisk Indflydelse.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch besvarede ikke min Forespørgsel om, hvorvidt han fandt det rimeligt, at Landbruget ikke kunde finde Afsætning for i Aar ca. 80 000 Kreaturer og næste Aar langt over 100 000 Kreaturer, samtidig med at man tog det Hensyn til Industrien, at man ikke vilde udvide Eksporten. Altsaa disse Realitetpunkter lader det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch ganske ligge, men gaar ud i sin Demagogi og talte om 2 Kr. 50 Øre og 3 Kr. daglig. Det er et Forsøg paa at forplumre Vandene, et Forsøg paa ikke at gaa ind paa Realiteter, for at unddrage sig sin Pligt til at svare paa stillede Spørgsmaal. Det ærede Medlem slipper imidlertid ikke saa let; han maa som Socialdemokratiets Ordfører kunne svare paa Spørgsmaal stillet til ham, og man svarer ikke ved fuldkommen at fortie Spørgsmaal og saa dreje det hen i en Retning, der slet ikke har nogen Relation til det stillede Spørgsmaal.

Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby er lige ved at gøre Socialdemokraterne Rangen stridig. Han stiller Krav om, at Staten nu skal til at ordne Landbrugets Arbejdsforhold og fastsætte Lønvilkaar. Han karakteriserer de gifte Landarbejderes Kaar som et Helvede, hvor de ikke har Arbejde efter tarifmæssig Løn, men Landmanden selv omtalte han ikke, og det er dog bevist, at hans Forhold er langt værre. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, hvordan han saa ser paa Landbrugets Forhold, naar han mener, at Landarbejderens Forhold er et Helvede. Vi har netop hørt, at det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen ikke vilde gaa i Tøj med det ærede Medlem Hr. Kristen Amby og tage Ansvar for hans Udtalelser. Jeg vil da gerne spørge Det konservative Folkepartis tilstedeværende Repræsentant for Formanden, om man fra konservativ Side er enig i de Synspunkter, som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby anlagde over for Landbrugets Arbejdsforhold. Er det de Konservatives Standpunkt, eller staar det ærede Medlem Hr. Kristen Amby alene i denne Opfattelse?

Man har hidindtil fra Regeringens Side henvist til, at Forholdene dog ikke er saa slemme, som man hævdede, idet der ikke var relativt mange Tvangsauktioner. Der er vel ingen, der er i Tvivl om, at Mund- og