

### [Finansministeren.]

til i den Opgørelse, han har foretaget af Statsskatterne, men hvor han ikke har taget dem med. Men det ærede Medlem tog dem med, da han opgjorde de kommunale Skatter. Det ærede Medlem opgjorde her Motorskatterne til 72 Mill. Kr., og det er ikke blot de til Kommunerne direkte udbetalte Beløb, men ogsaa de til særlige Vejformaal og lignende anvendte Beløb. Naar det ærede Medlem nu yderligere fremdrager Udgifterne til Størstrømsbroen, er Forholdet jo det for 16 Mill. Kr.s Vedkommende, som i Aar er optaget paa Statsregnskabet, at det er en Postering af allerede tidligere afholdte Udgifter, der er Tale om. Det drejer sig om den rent regnskabsmæssige Konstatering af Indtægter og Udgifter, der er afholdt i Aarene fra 1932 til 1936—37. Dem havde det ærede Medlem rigtigt undladt at tage med i sin første Beregning, og det tror jeg ogsaa han bør gøre fortsat.

Det ærede Medlem mener saa at have gjort den geniale Opdagelse, at naar man i Stedet for, som jeg har gjort det, at stille Skatterne i Forhold til Nationalindkomsten, regner ud, hvor meget Skatten er steget pr. Indbygger, kommer man til helt andre Procenttal end dem, jeg har talt om. Det ærede Medlem siger, at naar han benytter mine Tal, kommer han til en Skattestigning pr. Indbygger paa 46 pCt., tror jeg det er. Ja, det er der vist ikke noget at sige til. Skatten pr. Indbygger er steget fra 182 Kr. i 1929 til nu 265 Kr., altsaa 83 Kr., men det er jo kun de raa Skattetal om igen, der her er Tale om. Det ærede Medlem indregner den stigende Befolkning i Skatterne, men gør heller ikke andet. Hvis det ærede Medlem vilde operere paa denne Maade, maatte han ogsaa regne ud, hvor meget Nationalindtægten i den samme Periode er steget pr. Indbygger. Hvis det ærede Medlem gør det, vil han se, at medens Skatterne er steget med 83 Kr. pr. Indbygger, er Nationalindtægten steget fra 1 022 Kr. til 1 243 Kr. pr. Indbygger, altsaa med 221 Kr. Der har altsaa været langt mere end Dækning for det stigende Skattetryk, hvad der naturligvis ogsaa bør være.

Det ærede Medlem tog ligesom det ærede Medlem Hr. Elgaard Forbehold med Hensyn til det af mig opgivne Tal paa Nationalindkomsten, 4 700 Mill. Kr., og det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen mente endogsaa, at Tallet var 500 Mill. Kr. for højt. De 4 700 Mill. Kr. for 1937 er ikke min Beregning, men en Beregning, der er

foretaget af Statistisk Departement paa den Maade, at der deri, som jeg har gjort opmærksom paa, ogsaa er medregnet Ejendomsskatterne og de Beløb, som Selskaberne har henlagt af deres indtjente Overskud, hvad Departementet ikke tidligere har regnet med. Det Tal, jeg har sammenlignet med fra Periodens Begyndelse, er dog naturligvis beregnet paa samme Maade som de 4 700 Mill. Kr.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen anførte, at Professor Warming i „Danmarks Statistik“ har gjort den Opfattelse gældende, at Departementets Opgørelsesmetode fører til et for højt Tal for Nationalindkomsten. Omvendt ved jeg, at det fra anden teoretisk Side hævdes, at Tallet er alt for lavt. Videnskaben er jo rig paa Synspunkter, og det gælder ikke blot Begrebet Nationalindkomst, men ogsaa Begrebet Skattetryk. Der er dem, der mener, at det egentlig er forkert at tale om Skattetryk, idet Pengene jo vender tilbage til Befolkningen i Form af offentlige Goder, og der er andre, som hævder, og det forekommer mig i og for sig med god Ret, at det virkelige Skattetryk kun bestaar for de Befolkningsgrupper — og man skal et godt Stykke ind i Middelstanden, før man naar til dem —, der betaler mere i Skat, end de nyder Goder for. I denne Debat her er der dog ingen Grund til at opholde sig ved disse teoretiske Problemer. Her gælder det det rent konkrete Spørgsmaal: Hvilke Indtægter har Befolkningen haft, og hvor meget er der heraf beslaglagt gennem Skatterne? Ved en saadan Beregning maa Udgangspunktet være det samlede Beløb, Befolkningen har haft til Raadighed, hvad enten det skyldes Løn, Erhvervsindtægt, Aldersrente eller andet, og hvad enten det bruges til Underhold, Betaling af Skat eller andet. Det er denne samlede Indtægt, der er beregnet til 4 700 Mill. Kr., og heraf er 1 000 Mill. Kr. medgaaet til direkte og indirekte Skatter. Det er det faktiske Forhold, og jeg mener derfor i enhver Henseende at kunne fastholde den opstillede Beregning. I det her omhandlede Regnestykke at belaste Indkomsterne med Skatterne to Gange, som det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen vil gøre det, giver selvfølgelig ingen fornuftig Mening.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen var saa venlig at sige, at han havde det Indtryk, at jeg gerne vilde forstaa og have lidt Ræson i min Opfattelse. Den samme gode Mening har jeg om det ærede Medlem, og naar vi dog trods denne Stræben efter at erkende Tingenes rette Sammen-