

[Finansministeren.]

hæng ser forskelligt paa Spørgsmaalet om, hvilken Virkning Ejendomsbeskatningen har, kunde det maaske tyde paa, at Problemet har sine Vanskeligheder. Jeg udtalte forleden, at Ejendomsskatterne i det væsentlige maa regnes at indgaa i Ejendomspriserne, men tilføjede, at der kan være et Topbeløb, som maa sidestilles med Personskatten. Det er jo saadan — det erkender jeg —, at Sammenspillet mellem Personskatten og Ejendomsskatten i Landkommunerne i nogen Grad forflygtiger Ejendomsskatternes værdibestemmende Betydning, og det bliver derfor ikke hele Beskatningen, der bundfælder sig; men at Grundstammen i Ejendomsskatterne gør det, er der for mig ingen Tvivl om. Hvis man slaar en Streg over Ejendomsskatterne, vil Ejendomspriserne gaa i Vejret, og før eller senere vil en privat Prioritet gaa ind i Stedet for. At en mindre Bevægelse i det øverste Lag af disse Skatter, hvad enten det drejer sig om en Forhøjelse eller en Nedsættelse, ikke giver sig synderligt Udslag, er netop en Følge af den indbyrdes Sammenhæng mellem de to Skatteformer. At man i øvrigt bør stræbe hen imod større Ensartethed i Ejendoms-skatteerne, skal jeg for min Del gerne erkende, ligesom jeg ogsaa erkender det for Personbeskatningens Vedkommende.

Over for det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansens Omtale af Skibsfartens mindre gode Konjunkturer i de første Kriseaar skal jeg gøre opmærksom paa, at der jo ved Beregningen af Merindkomstskatten er taget et vist Hensyn til dette Forhold, baade derved, at man kan føre Sammenligningsgrundlaget for Skatterne et Aar frem, i Modsætning til hvad der gælder for andre ved denne Skat, og ogsaa derigennem, at det, som det skete i Fjor, er fastslaaet, at hvis Udbyttet i Sammenligningsaarene ikke naar op til 5 pCt. af Aktiekapitalen, korrigeres Grundlaget i Forhold hertil.

Det ærede Medlem Hr. Albinus Jensen fremdrog Spørgsmaalet om Muligheden af at faa etableret den paatænkte kemisk-tekniske Fabrik i Silkeborg til Tilvirkning af Kunstsilke m. v. og at faa ført Spørgsmaalet herom frem til en hurtig Løsning. Jeg skal hertil bemærke, at Sagen fra Finansministeriet er oversendt til Skattekommissionen, hvor man i Kommissionens Toldudvalg har drøftet Spørgsmaalet om en isoleret Løsning af denne Sag, men der var her almindelig Enighed om, at en saadan isoleret Løsning ikke lader sig gennemføre. Der er jo flere vigtige Hensyn, der her gør sig gældende, ikke blot de store fiskale Hensyn,

men ogsaa Hensynet til den øvrige Tekstilindustri og til vor Handelsomsætning med Udlandet. Sagen er i øvrigt ogsaa til Overvejelse i det saakaldte Raastofudvalg og er saaledes i det hele Genstand for en indgaaende Behandling.

Justitsministeren (Steincke): Den ærede Ordfører Hr. Brorsen søgte jo at redde nogle forpjuuskede Rester af sine Angreb paa Politiet og dets saakaldte Indmeldelse i De samvirkende Fagforbund. Enhver, der vil sammenligne det ærede Medlems Udtalelser paa Sp. 1812 med det ærede Medlems første stærke, men ikke underbyggede Angreb, vil vist give mig Ret i, at der ikke af Hensyn til Politiet er nogen Grund til for Justitsministeren at sige mere i denne Sag.

Den ærede Ordfører Hr. Christmas Møller dvælede lidt ved den Sag, som jeg for Rigsdagens Vedkommende troede var sluttet forleden efter den Forespørgselsdebat, der endte med en Dagsordensvedtagelse. Jeg har imidlertid lagt Mærke til det ærede Medlems Udtalelser, ligesom jeg desværre ogsaa har lagt Mærke til visse Udtalelser i Pressen, derunder en ledende Artikel i „Politiken“ forrige Søndag og en yderligere tendentios Udnyttelse af denne Leder i „Fyns Tidende“. Intet af disse Organer har set det uanstændige i at angribe den nuværende Trafikminister eller Justitsminister, fordi Fabrikant Jacobsens Sag hverken fik en endelig Løsning i 1927, da Venstre for øvrigt regerede, eller ved Dommene i 1931 og 1932. Den Art Politik er ikke loyal, naar man ved, paa hvilket Grundlag de to nævnte Ministre har maattet arbejde i denne Affære. Men denne Optræden skal naturligvis ikke paa nogen Maade komme Fabrikant Jacobsen til Skade, hvad denne da heller ikke personlig har nogen Opfattelse af. I hvert Fald har han henvendt sig til mig for nogle Dage siden for nærmere at drøfte den Mulighed, som jeg under Debatten antydede, nemlig at et Andragende til Højesteret eventuelt kunde medføre Sagens Genoptagelse; og naar han ikke allerede har modtaget de Oplysninger, som jeg efter en nærmere Undersøgelse i saa Henseende vilde give ham, skyldes det ene og alene, at Hr. Jacobsen i Øjeblikket er upasseligt og derfor sendte mig Afbud i Gaar eller i Forgaars — det erindrings jeg ikke —, hvor jeg ellers havde bedt ham komme op for at tale med mig, efter at jeg havde drøftet visse Formaliteter med Højesterets Præsident. Jeg kan saaledes vedvarende ikke tage imod nogen Art af Behørgelser fra nogen Side i denne Sag. Udenrigsministeren fremsatte jo før