

**[Ministeren for offentlige Arbejder.]**

son omtalte forskellige sønderjyske Spørgsmaal og kritiserede, at der ikke fandtes Lyntog i Sønderjylland. Det Antal rejsende, der kan forventes til og fra Sønderjylland, vil næppe være tilstrækkeligt til at gøre særlige Lyntog rentable, og de hyppige Standsninger, som vil være nødvendige ved Stationerne, vil ikke være forenelige med Lyntogenes Drift. Man er i Stedet for gaaet den Vej at give Sønderjylland Forbindelse fra og til Lyntogene ved Etablering af hurtige Motortog, der i Vojens, Rødebro og Tinglev har Forbindelse med Sidestrækninger. Disse Tog giver fortræffelig Forbindelse til og fra Lyntogene, og paa ganske samme Maade er man gaaet frem paa tilsvarende Strækninger i det øvrige Land, f. Eks. Strækningerne Vejle—Herning og Struer—Thisted.

Det ærede Medlem bad mig derefter overveje Muligheden for Anlæg af en direkte Østkystbane fra Kolding over Haderslev, Aabenraa og videre sydpaa. Spørgsmaalet om Anlæg af en direkte Østkystbane fra Kolding og videre sydpaa har været behandlet i den Kommission, der i sin Tid behandlede de sønderjyske Jernbaneforhold. Af nævnte Kommissions Betænkning fremgaar det, at Kommissionen allerede af Hensyn til de meget store Anlægsudgifter, som de vanskelige Terrænforhold medfører, ikke turde anbefale Anlægget af en saadan Bane. Desuden anføres det i Betænkningen, at det under alle Omstændigheder vil være nødvendigt at bibeholde den nuværende Østkystbane, saa at det næppe kunde være muligt at opnaa en blot nogenlunde rentabel Drift af den nye Bane. Disse Betragtninger har stadig Gyldighed, og da Mulighederne for en økonomisk forsvarelig Drift af en Bane som den her omhandlede er yderligere forringet siden, vil jeg ikke anse det for forsvarligt at skride til dette Anlægs Udførelse.

Jeg skal tilføje, at man for at imødekomme Kravene om en mere direkte Forbindelse nordfra langs Østkysten til Sønderjylland har etableret Rutebilforbindelse fra Kolding, Haderslev, Aabenraa og videre sydpaa.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):**

Det ærede Medlem Hr. Brorsen har her under Finanslovdebatten hævdet, at Arbejdsløsheden er stadigt stigende. Det er nu alligevel ikke Tilfældet. Vi havde Fredag den 18. i denne Maaned 5 000 færre ledige end i samme Uge for et Aar siden. Vi har sidst i denne Uge, der sluttede Fredag den 25.,

godt og vel 2 000 færre ledige end i samme Uge i Fjor paa Trods af, at vi i Aar har ca. 20 000 flere arbejdsløshedsforsikrede Medlemmer, end vi havde i Fjor. Af de ca. 20 000 er maaske nok 5 000 optaget som nye Medlemmer i den Forstand, at de er ældre Arbejdere, men de ca. 15 000 er i alt Fald den nye Generation, der er vokset op, dels de nye udlærte Haandværkssvende, dels de unge ufaglærte Arbejdere, der er vokset op. Altsaa paa Trods af den Tilvækst i Befolkningen, der faktisk har fundet Sted, er Arbejdsløsheden i Aar mindre, end den var i Fjor.

Det ærede Medlem gjorde ogsaa nogle Bemærkninger om Ungdomsarbejdsløsheden og sagde, at Regeringen og dens Partier har gjort stærk Reklame. Jeg vil gerne erindre det ærede Medlem om, at den Ungdomsarbejdsløshedslovgivning, der blev gennemført i sidste Rigsdagssamling, netop begrænser Opgaven til et vist Udsnit af de unge mellem 18 og 22 Aar, et Udsnit, som ved de Opgørelser, der har fundet Sted i Efteraaret, viste sig at være saa lille, at det omfattede kun godt 1 000 unge Mennesker i de Aldersklasser, der i Henhold til Loven kunde henvises til Arbejde. Ved de Foranstaltninger, der er under Udarbejdelse eller er sat i Gang i Henhold til den nye Lov, er vi nu oppe paa mere end halvfemte Hundrede unge, d. v. s. henimod Halvdelen af det Antal unge mellem 18 og 22 Aar, vi i Henhold til Loven kan henvise til Ungdomsforanstaltninger, og i den kommende Tid vil en Række nye Foranstaltninger træde ud i Livet, saa at jeg regner med, at inden vi naar ret langt frem, er vi praktisk talt i Stand til at henvise alle de unge, der i Henhold til Ungdomsarbejdsløshedsloven kan henvises til Ungdomsforanstaltningerne, til saadanne.

Det har været Hensigten — jeg sagde det udtrykkelig under Forhandlingerne om den Lovgivning —, at jeg hellere vilde begrænse Omraadet og saa være i Stand til virkelig for Alvor at gøre noget for dem, der bliver inddraget under denne Lovgivning, end fastsætte for vide Rammer, saa det ikke var muligt at faa gjort noget virkelig effektivt for dem, vi kunde inddrage. Den Kritik, det ærede Medlem Hr. Brorsen har rejst paa dette Punkt, er derfor ikke rigtig. Jeg maa for mit Vedkommende derfor have Lov til at tilbagevise den.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har læst et Referat af et Foredrag, jeg har holdt i Handels- og Kontoristforeningen, og jeg har ikke Grund til at beklage mig over de Referater, der leveres til Bladene. Det