

**[Victor Pürschel.]**

Raab om Demokrati har indgaaet en Overenskomst og derved, hvordan man saa end snakker om det, i Virkeligheden udelukket Vælgerne fra at øve anden Indflydelse paa Grundloven end den at forkaste helt eller antage helt. Og det er ikke det, der er Formaalet med Grundlovens Bestemmelser.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Til det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel skal jeg kun sige, at mit Partis indre Forhold plejer jeg ikke at drøfte offentligt; naar jeg drøfter mit Partis indre Forhold, drøfter jeg dem med Partifæller. Men det, det har nogen Interesse at drøfte her, er Spørgsmaalet, om man virkelig med Rette kan sige, at der ved den Fremgangsmaade, der her er Tale om, er sket noget over for Vælgerne — for det er jo det, det ærede Medlem vil sige —, som berøver dem en Indflydelse, de egentlig burde have. Vi kan i denne Forbindelse i og for sig godt se bort fra Kommissionsforhandlingerne; det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har jo ikke selv stillet sig paa det Standpunkt, at han ikke vilde forhandle Sagen. Han er utilfreds med Resultatet — det kommer ikke Sagen ved —, men det ærede Medlem har ikke stillet sig paa det Standpunkt, at han ikke vilde gaa i Forhandling om Sagen. Tværtimod ved det ærede Medlem, at han i og for sig er af den Anskuelse, at paa et bestemt meget vigtigt Omraade, nemlig Tingenes Samstemmen, er det ham, der først har gjort opmærksom paa, at man skulde foretage en Ændring. Det ærede Medlem vil altsaa ændre, det ærede Medlem vil foretage Grundlovsændring. Hvis nu det ærede Medlem var kommet til en Overenskomst med den højtærede Regering og dens Partier om en Grundlovsændring, saa vilde Vælgerne have faaet nøjagtig den samme Magt, som Vælgerne faar nu, nemlig den ved Folketings- og Landstingsvalget at udtale sig om Kandidaterne og Valgmandslisterne og ved den derefter følgende Folkeafstemning at udtale Ja eller Nej, og derfor vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel, at jeg synes, det er saa helt urimeligt af ham at ville give det Udseende af, at man ved den Fremgangsmaade, man har anvendt, berøver Vælgerne en Indflydelse, udelukker dem fra en Indflydelse, som de egentlig skulde have, og som f. Eks. det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel egentlig

vilde give dem. Det er der aldeles ikke Tale om.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Victor Pürschel:** Naar den ærede Formand for det konservative Parti ikke ønsker at drøfte de konservative Vælgeres Stilling til dette Forslag med andre end Partifæller, skulde han have ladet være at blande sig i den Diskussion, der føres mellem Statsministeren og mig om det Spørgsmaal; jeg har ikke henvendt nogen Bemærkning til ham om det Spørgsmaal. Maa jeg sige med Hensyn til Vælgernes Indflydelse, at Tanken med Grundlovens Bestemmelser er ganske naturligt den, at Vælgerne skal have Adgang til at se Grundlovsforslaget — jfr. hvad der saa klart fremtræder i den norske Forfatning —, at se det belyst fra sagkyndig Side, at høre Grundene for og imod, for og imod Folkeafstemning, for og imod Højesterets Ret til at tilsidesætte en Lov som grundlovsstridig o. s. v., og derefter kan saa Vælgerne, naar de har Adgang til at tale med deres Folketingsmænd, sige til dem: Vi synes, at I, naar Ændringsforslagene kommer frem, skal tage den og den Stilling til dem. Dette er jo udelukket, naar man paa Rigsdagen forelægger en Overenskomst, der binder de tre Partier, og som kun kan fraviges, naar disse tre Partier alle er enige derom. Jeg tager saa stærkt fat paa dette Spørgsmaal, fordi det er mit Indtryk, at det er noget, der interesserer Vælgerne meget, og den Iver, hvormed den ærede konservative Partiformand hver Gang gaar i Brechen mod dette, er mig den stærkeste Bekræftelse paa, at jeg her har rørt ved et meget ømt Punkt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det kan dog i Virkeligheden kun være meget smukt og tiltalende, at det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel og jeg kappes om, hvem der i størst Udstrækning ønsker at beskytte Vælgernes Interesser. Jeg vil da gerne sige til det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel, at den Fremgangsmaade, der er anvendt her, med Nedsættelse af en Kommission, Afgivelse af en Betænkning, langvarig Behandling her i Rigsdagen, alt i meget stor Modsætning til, hvad der skete i 1915 med Hensyn til det Forfatningsforslag, som