

**[Ole Bjørn Kraft.]**

samlet og stærkt Parti, der staar bag Etkammersystemet, saa virker det ejendommeligt paa Baggrund af, hvordan Venstre tidligere har stillet sig. Men jeg maa forstaa det saaledes, at de Herrer, der repræsenterer Venstre i Forfatningskommissionen, altsaa paa det Tidspunkt, den 20. Januar, da de afgav denne Erklæring, ikke havde Venstre enigt, fast og samlet bag det Standpunkt, som de indtog, og det er maaske Grunden til, at man senere har forladt det. Det kunde være ganske morsomt at faa en Forklaring herpaa.

Der var ogsaa et andet Afsnit af det ærede Medlem Hr. Krags Tale, der viste, at han ikke var ude efter at give en saglig og objektiv Bedømmelse af de Forhold, der forelaa, men er faldet for den Fristelse at søge at jonglere med Tingene for derigennem at kunne komme til at fremsætte nogle flotte og morsomme Bemærkninger. Der er altid en stor Fare forbundet med at argumentere paa den Maade, som det ærede Medlem gjorde, for hvis man tager denne Façon op over for Ting, som man ellers forsvarer, saa vil man hurtigt opdage, at det kan give ganske kolossalt Bagslag. Det var det Punkt i det ærede Medlems Tale, hvor det ærede Medlem sagde, at der var i Virkeligheden 3 Valgdage til Rigstinget. Det ærede Medlem burde, inden han begyndte at tale om dette Spørgsmaal, have tænkt paa, hvor mange Valgdage der efter de Regler, det ærede Medlem opstillede, er til det nuværende Landsting. Der er i Virkeligheden efter denne Regel 4 Valgdage til det nuværende Landsting, nemlig naar Landstinget vælger landstingsvalgte, naar Partiorganisationerne opstiller Valgmænd, naar Valget af Valgmænd finder Sted, og naar Valgmændene derefter træder sammen og vælger Landstingsmænd. Altsaa med andre Ord, efter det ærede Medlem Hr. Krags Recept 4 Valgdage. Naar man ved, med hvilken Omhu Venstre gennem lang Tid har villet bevare netop den nuværende Ordning til Landstinget, og ogsaa den 20. Januar stadig talte om dette som Grundlag for Forhandling, saa tror jeg, det ærede Medlem Hr. Krag havde gjort bedst i at lade være med at forsøge at argumentere paa denne Maade.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

**Krag:** Jeg skal først sige til det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, at hvor mange Valgdage der er til det nuværende Lands-

ting, er komplet ligegyldigt i denne Forbindelse. Det, som jeg har tilladt mig at gøre opmærksom paa, er, at Paastanden om een Valgdag og eet Vælgerkorps til den Rigsdag, som Trekanten har foreslaaet, er uden Forbindelse med Virkeligheden, men at der i Virkeligheden er 3 Valgdage og 3 Vælgerkorps. Det fastholder jeg, og hvad den Erklæring angaar, som blev afgivet af Venstres Formand i Kommissionen i Januar i Aar, saa stod Partiet enigt om denne Erklæring, idet vort principale Ønske, saaledes som vi gentagne Gange har udtrykt det, er dette: et Tokammersystem med lige Ret for begge Kamre og en forstandig Ordning af Udligning af Strid Kamrene imellem. Det har været umuligt at opnaa dette, det er blevet afvist, vi er blevet stillet over for den mærkelige Bastard af et Etkammer- og et Tokammersystem, som er blevet Resultatet af Flertallets Samarbejde bag Kulisserne. Over for dette stiller vi, enige i Partiet, i Organisationerne og i Pressen, vort Etkammersystem op som det, vi anser for at være Folk og Land langt tjenligere end det, man fra Flertalspartierne Side har foreslaaet.

Jeg maa sige til det ærede Medlem Hr. Steen, at jeg mener ikke, at Flertallets Skøn eller Mindretallets Skøn paa Forhaand er givet at være det rigtige, men her staar Skøn imod Skøn, og derfor maa der en Afgørelse til i mange Tilfælde.

Der er dernæst blevet mindet om Valget den 2. December 1926 og om Sammensætningen af den Rigsdag, hvoraf Ministeriet Madsen-Mygdal fremgik, og som det arbejdede med indtil 1929, og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller spurgte, om vi da ikke benyttede vort Flertal. Jo, selvfølgelig, hvad skal man ellers have et Flertal til, hvis man ikke skulde benytte det? Men jeg vil hævde, at vi benyttede det med Hensynsfuldhed og i mange Tilfælde — jeg minder f. Eks. om Arbejdsløshedsloven — under saadanne Former, at vi fik sikret en overvældende Tilslutning her paa Rigsdagen bl. a. til Gennemførelsen af dette Forslag.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch sagde, at man havde aldrig bestridt Grundlovmæssigheden af, hvad der blev foretaget i de Aar, da Venstres Ministerier stod for Styret. Nej, det er ganske rigtigt, det er ikke blevet bestridt, men af den gode Grund, at Grundlovmæssigheden ikke kunde betvivles; havde den kunnet det, saa skulde de Herrer nok have været der, derom nærer jeg ingen Tvivl.

Naar man saa spørger, om Venstre vil gaa ind for, at der skal tilvejebringes særlige