

**[Jensen-Brobj.]**

vilde bruge Nationalindtægternes Stigning til at vise, at der kun var 3 pCt.s Stigning. Det giver et forkert Billede, opfattet paa den Maade, som det blev opfattet i den socialdemokratiske Presse, at man satte det som Undertitel om Skatterne, at de kun var steget 3 pCt. i de 9 Aar, den socialdemokratiske Regering havde haft Styret. Disse Tal var gale. Naar man tager dem i den rigtige Betydning, var det ikke 3, men 46 pCt., Skattestigningen udgjorde, og Ministeren maa erkende, at selv om jeg bruger hans Tal, bliver det ogsaa 46 pCt., de er steget. Saa siger Ministeren: Ja, men Nationalindtægten er steget mere end de 83 Kr. pr. Hoved, som jeg nævnte, de er steget 221 Kr. Ja, forudsat at Ministerens Beregning af Nationalindtægten er rigtig — det har jeg mine Tvivl om —, er der en saadan Stigning. Men det er vel heller ikke Ministerens Mening, at vi skulde spise hele den Skatteindtægtsstigning, der var, op. Naar man spiser omkring Halvdelen op, synes jeg, det maa være godt, og jeg vil gerne spørge Ministeren, om han mener, man skulde tage det hele eller maaske kun tre Fjerdedele af den. Jeg vil gerne spørge Ministeren, om han tror, at en saadan mægtig Skattestigning kan gaa upaavirket hen over Landet, om ikke han tror, der er en Forbindelse mellem denne mægtige Skattestigning og Erhvervslivets Stagnation, Kapitalens Forsvinden og Fordyrelse, de dyre Penge, vi maa arbejde med, og Arbejdsløshedens Stigning. Jeg er sikker paa, at der er en Forbindelse mellem disse Ting, en Forbindelse, der gør, at vi lever, som vi gør i Øjeblikket, hvor det gaar ud over Erhvervslivet, hvor det gaar ud over Arbejderne, som bliver arbejdsløse, fordi der ikke kan sættes noget i Gang, fordi Staten lægger sin klamme Haand paa det og tager denne mægtige store Skattestigning.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Gustav Pedersen:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Carsten Raft i Anledning af hans Omtale af Organisationsproblemet, at jeg er noget forbavset over, at det netop var ham, der har fremholdt dette Forhold. For det, han vilde hævde, er i Virkeligheden, at vi skulde sige til Medlemmer, der er organiserede paa normal og rigtig Maade, at de, af Hensyn til, at en

større Kreds vil lave en Slags Personaleforening, skulde opgive deres rigtige Opfattelse af Organisationen. Det vilde være det samme som at sige, at Mindretallet paa en Arbejdsplads skal bøje sig i organisatorisk Indstilling for Flertallet. Hvis det modsatte var Tilfældet, hvis det var 70, der var fagligt organiseret, og 5, der ønskede at være i en Personaleforening, saa tror jeg ikke, det ærede Medlem vilde sige, at saa var de 5 forpligtede til at være Medlemmer af den faglige Organisation.

Maa jeg saa i øvrigt sige om Lovens Behandling, at Lovforslaget er jo fremsendt som et Forslag fra Medlemmer af Det konservative Folkeparti; der er af Flertalspartierne udarbejdet et nyt Forslag . . . (*Christmas Møller:* Det var Udvalget!). Ja, i Udvalget. (*Christmas Møller:* Nej, det var Udvalget!). Det er vel antagelig ogsaa for det ærede Medlem Hr. Christmas Møller saadan, at hvis han til et Lovforslag, maaske sammen med Venstre — ja, det er ikke saa hjerteligt for Øjeblikket, men der har dog været Tider, hvor han arbejdede sammen med Venstre —, hvis de i Fællesskab har udarbejdet Ændringsforslag — og det er jo sket i dette Tilfælde, de har dertil haft Assistance af en Embedsmand i Socialministeriet —, og disse Ændringsforslag, som Flertalspartiernes Medlemmer i Udvalget har udarbejdet med Støtte af en Embedsmand i Ministeriet, er fremlagt i Udvalget og tiltraadt af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og det ærede Medlem Hr. Carsten Raft, saa kan de ikke komme fra det Ansvar, de derved har paataget sig, og lægge hele Ansvaret paa Ministeren.

Man taler om det forfærdelige Ansvar, Ministeren har paataget sig. Hvad er det for et Ansvar? De værste Ting, det ærede Medlem Hr. Carsten Raft kunde anføre, var, at der var Uenighed om, hvorvidt Sagførerfuldmægtige hører ind under Loven eller ej, Uenighed om, hvorvidt Pensionen først skal indtræffe, naar Efterlønnen er udløbet, og enkelte andre Smaatterier, som Domstolene saa udmærket kan klare, uden at der sker noget, hverken til Skade for den ene eller anden Part i Sagen.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carsten Raft:** Det glæder mig at konstatere, at det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen saa skarpt koncentrerer Ansvaret for disse Ændringsforslag til at være Rege-