

**[Gustav Pedersen.]**

sikringsfunktionærs Ret at udtale sig om, hvorvidt han er Tilhænger af dette eller ej. Andet og mere ligger der ikke i denne Sag.

**Finansministeren (V. Buhl):** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen henviser stadig til Professor Warming til Støtte for sin Paastand om, at Nationalindkomsten er alt for højt beregnet af Statistisk Departement. Jeg skal ikke her komme ind paa de teoretiske Betragtninger, som Professoren anstiller med Hensyn til dette Spørgsmaal, men bede om at maatte citere den Konklusion, han er kommet til — det kan ske ganske kort. Professor Warming slutter sine Betragtninger saaledes:

„Den beregnede Nationalindtægt maa saaledes baade suppleres og reduceres, men en Beregning af, med hvilke Beløb og af, hvad der vejer stærkest, er næppe paakrævet.“

Det vil med andre Ord sige, at Professoren ikke finder nogen Anledning til at korrigere selve det Totalbeløb, hvortil Statistisk Departement har opgjort Nationalindkomsten.

Til det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby skal jeg nøjes med at sige, at de Tal, jeg har fremført om Nationalindtægten og andre Ting, maa det ærede Medlem lade staa, men jeg kan naturligvis ikke paa nærværende Stadium af Forhandlingen komme ind paa en Diskussion om, hvilken Betydning Skatterne har haft for Befolkningen og for Økonomiens Vilkaar i de 9 Aar, hvorom Talen er.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri**

(*Bording*): Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen gjorde et Forsøg paa at dække sine mærkværdige Transaktioner med Tal ved at skyde sig ind under, at de Tal, han havde anvendt, var Landbrugsraadets. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at han kan være bombesikker paa, at Landbrugsraadet aldrig nogen Sinde vilde godkende den Opstilling af Tallene, som det ærede Medlem benyttede her.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget bestred Rigtigheden af de Oplysninger, jeg har givet over for hans Tale om Forholdet mellem Indtægten for Husmænd, Gaardmænd og Landarbejdere. Jeg bliver derfor nødt til — med Formandens Tilladelse — at citere et Par Linier af den Skrivelse, jeg har faaet fra Landøkonomisk Driftsbureau denne Sag vedrørende:

„Det er Familiens Vederlag for manuelt Arbejde og Ledelse af Bedriften, man kalder Arbejdsindtægten.

Dette Beløb har Hr. Foget i Gennemsnit for alle 8 Aar beregnet til 1 120 Kr., medens det skulde være 1 173 Kr. Dernæst har Hr. Foget stillet Arbejdsvederlaget i Relation til den gennemsnitlige Karleløn for de samme Aar og er kommet til det Resultat, at Arbejdsfortjenesten kun udgør 80 pCt. af Karlelønnen — det er altsaa Husmændene, det drejer sig om. Dette er ikke rigtigt. Den gennemsnitlige Karleløn for de samme 8 Aar er efter Driftsbureauets Opgørelse 604 Kr. Lægger vi hertil den efter Driftsbureauets Undersøgelse beregnede gennemsnitlige Værdi for Kost og Logi, 501 Kr., kommer vi til et samlet Beløb af 1 105 Kr., medens Arbejdsfortjenesten for de samme Aar udgjorde gennemsnitlig 1 173 Kr., altsaa ikke 80 pCt. af Karlelønnen, men 106 pCt.“

Det ærede Medlem sagde dernæst, at jeg vilde tale om Fortiden, han vilde tale om Nutiden. Det var nu ham, der talte om de 8 Aar, men jeg skal gerne følge det ærede Medlem og sige, at hvis han vil se paa, hvordan Forholdet var mellem Gaardmænd og Arbejdere sidste Aar, saa vil han se, at Arbejdsindtægten for Gaardmænd gennemsnitlig var 2 188 Kr. og efter Landøkonomisk Driftsbureauets Opgørelse for Karlene 1 321 Kr.

Det ærede Medlem Hr. Grønning var misfornøjet med, at jeg ikke havde svaret paa en Forespørgsel, han havde fremsat i sin første Tale her under Finanslovdebatten. Han udtalte, at man skulde se at faa undersøgt, om der var større Mulighed for at faa anvendt Landbrugsprodukter som Raastoffer til Industrien. Jeg er meget villig til at lade Spørgsmaalet undersøge. Jeg vil antage, at det rigtigste vilde være at henvise det til Undersøgelse f. Eks. i Statens Planteavlsvudvalg.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen paastod, at jeg skulde have afvist Dr. Schmidts Begæring om Støtte til at fortsætte sine Forsøg. Det maa jeg bestemt afvise. Der foreligger intet som helst, hverken i Ministeriet eller Veterinærdirektoratet, om en saadan Afvisning.

Til Slut skal jeg udtale min Forbavselse over den Letsindighed, hvormed enkelte Talere, bl. a. de ærede Medlemmer Hr. Knud Kristensen og Hr. Jørgen Gram, omtalte vore Handelsforhold til England.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.