

Valdemar Thomsen: Det forbavser mig noget, at Landbrugsministeren vil kritisere de Tal, jeg har nævnt her, som stammer direkte fra en Henvendelse rettet til Statsministeren saa sent som i Fjor Foraar. Jeg har gaaet Tallene igennem og har forklaret mit Syn paa dem, nemlig at der tii de 1 700 Mill. Kr. nødvendigvis maa lægges en Del af de 1 200 Mill. Kr., som Pantegælden andrager, idet der selvfølgelig ikke i Statistikken regnes med Formuetab, naar Formuen er minus. Den Gældsforøgelse, de paagældende paadrager sig, kan ikke komme til at figurere i de statistiske Tal — det siger sig selv. Derfor forbavser det mig noget, at Ministeren nu ikke vil anerkende de Tal, som kommer direkte fra Landbrugsraadet. Ministeren sagde ogsaa forrige Gang, han havde Ordet, med Hensyn til at Skatterne skulde være tredoblet, at det ingen Steder havde hjemme. Lad mig have Lov tii at anføre to Linier af Henvendelsen fra Landbrugsraadet. Det siges: Landbrugets Forrentningsprocent gennem det omhandlede Tidsrum har i Gennemsnit været 2,3 pCt. af Handelsværdien, og Skatterne i Landdistrikterne og dermed for Landejendomme er nu det tredobbelte af Beløbet før Krigen. Kan man forlange bedre Bevis end dette, som hidrører fra selve Landbrugsraadet!

Maa jeg med Hensyn til Ministerens Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget sige, at den Forskel, der fremkommer, andrager, saa vidt jeg kan se, 53 Kr., og hvis man gaar ud fra de rigtige Tal, saa vicer Ministerens Opgørelse, at en Husmand har 80,9 pCt. af Landarbejderens Indtægt, hvorimod det ærede Medlem Hr. J. S. Foget kom til 80 pCt. Jeg kan ikke se, der er nogen særlig stor Forskel.

Maa jeg endelig med Hensyn til Spørgsmaalet om Mund- og Klovesygen sige, at jeg er bemyndiget til her at pointere, at den Oplysning, som det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen gav, stammer direkte fra Dr. Schmidt selv. Hvis Ministeren derefter vil benægte, at Forholdet er som omtalt, saa melder der sig jo kort og godt det Spørgsmaal, hvem af de Herrer man skal fæste mest Lid til. Foreløbig vil jeg tippe Videnskabsmanden som den mest troværdige.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): De Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen nu fremsatte, beviser bedst, hvorledes det ærede Medlem, Formanden for Det frie Folkeparti, omgaas Sandheden. Det ærede Medlem har

her i det høje Ting sagt, at de 1 700 Mill. Kr. og de 1 200 Mill. Kr. skulde lægges sammen, for at man kunde se Nedgangen i Landbrugets Formue i de sidste 10 Aar. Naar det nu bliver foreholdt ham, at det er fuldkommen splittergalt, staar han op og siger: en Del af Beløbet. Hvordan kan en sandhedskærlig Politiker benytte Tal paa den Maade undtagen netop det ærede Medlem? Vi gaar videre. Med Hensyn til det andet Forhold vedrørende den tredobbelte Beskatning af Landbruget springer det ærede Medlem nu over og siger: af Landejendomme. Er der noget Menneske, der kan mene, at det er den fulde Sandhed? Det ærede Medlem ved sikkert, at uhyre store Dele af de mest velhavende Mænd her i Danmark, som ikke er Landmænd, bor i Landdistrikterne, og derfor er disse Tal lige saa splittergale som de andre. Endelig siger det ærede Medlem, at de Oplysninger, jeg har faaet fra Landøkonomisk Driftsbureau om Forholdet mellem Husmændenes og Landarbejdernes økonomiske Indtægt, viser, at Forholdet i Stedet for 80 pCt. kun bliver nogle og firs, skønt Landøkonomisk Driftsbureau oplyser, at det bliver nøjagtig 106 pCt. Efter de Oplysninger, vi her har faaet af det ærede Medlem, synes jeg, det er ganske overflødig for ham nogen Sinde mere at staa op i denne Sal og forsøge at blive troet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Grønning har Ordet for en kort Bemærkning.

Grønning: Jeg takker den højtærede Minister for hans Udtalelser om at ville henvise det Spørgsmaal, jeg har rejst, til nærmere Overvejelse og Undersøgelse i Statens Planteavlsudvalg. Men samtidig maa jeg beklage, at Ministeren ikke har været i Stand til at afkræfte Rigtigheden af min Udtalelse om, at man ikke har været mere interesseret i at opretholde Produktionen af Serum for Mund- og Klovesyge, end at de Personer, som har været beskæftiget dermed, har skullet holde Weekend.

Sluttelig vil jeg gerne fremsætte to Bemærkninger om Spørgsmaal, som under denne Debat har været trængt noget i Baggrunden: Normalt er det jo et af Hovedpunkterne under Finanslovdebatten at faa fastlagt, hvad der er Regeringens økonomiske Politik. Regeringen hævder, at den eneste Mulighed for en øget Beskæftigelse er Udvidelse af Industriproduktionen, og at denne Udvidelse ikke kan finde Sted, fordi vi mangler fremmed Valuta og dermed Mulighed for Tilgang af de fornødne Raa-