

[Indenrigsministeren.]

Skatter i dette Øjeblik som Ejendoms-skatter. Med andre Ord, dette Forslag er i sit Indhold et Forslag om at føre Udgifter fra Ejendomsbeskatningen. Hvordan det er muligt at anvende dette til Angreb paa mig for at ville forhøje Ejendomsskatterne, ja, det hører til disse dulgte Ting, som vel kun findes i det ærede Medlems Partikatekismus.

Til det ærede Medlem Hr. Skjerbæk vil jeg gerne sige, at det er Meningens med Formuleringen af Paragraffen med Hensyn til de andre Sera og Vacciner, at Betingelsen er en epidemisk Optræden. Hvis man ikke sætter denne Grænse, ja, saa vil det næsten være umuligt at trække nogen Grænse, og jeg skal gerne i Udvalget give Argumenter for, at det vil være forbundet med store Betæneligheder at gaa saa vidt. Det ærede Medlem rejste meget rigtigt det Spørgsmaal, om det efter Formuleringen i og for sig er nødvendigt, at Beslutningen tages, om jeg saa maa sige, efter at Epidemien er drevet over, eller maaske under Epidemien. Der har Forslaget brugt Ord, der ikke hindrer Ministeren i at gøre noget under Epidemien.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at jeg er ganske klar over, at i visse Tilfælde — det ærede Medlem nævnte navnlig Difteri — vil en Behandling med Difterivaccine paa et vist Stadium, navnlig — og det er maaske ogsaa det, det ærede Medlem tænker paa — paa Børnehjem være af afgørende Betydning. Men i denne Forbindelse vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at allerede i Forvejen gives der jo ofte Nedsættelse i Prisen netop til Børnehjem fra selve Serumintituttet, og det er, som jeg skal gøre nærmere Rede for, meget betænkeligt at gaa for vidt med Hensyn til at betale næsten alt, hvad det koster, for saa vidt angaar de forebyggende Vacciner.

Victor Larsen: Jeg vil gerne sige til den højtærede Indenrigsminister, at den fælleskommunale Udligningsfond er vi ikke særlig Tilhængere af, vi er imod den, og derfor er vi naturligvis imod, at man her lægger mere over paa den. Det er den Betragtning, der ligger til Grund for det, jeg sagde for: Vi vil sætte Pris paa, vi vil ønske i dette Tilfælde, at Staten tager Udgifterne, i alt Fald en betydelig større Del af Udgifterne, end Forslaget rummer, men saa er det ogsaa givet, at vi ikke vil gøre Vrøvl over, at Staten faar de Udgifter, at de Udgifter skal betales. Jeg er af den Opfattelse, at Forslaget, saaledes som det er fremsat, betyder en Lettelse for alle. Det hilser vi

Konservative med Glæde. Men den fælleskommunale Udligningsfond, saadan som den er udformet, har jo nok at bære, nok at tilsvare — den virker heller ikke retfærdigt, det tror jeg, vi allerede har betydelige Erfaringer for —, saaledes at det ikke kan være rimeligt at lægge større Byrder over paa den, selv om det, som Ministeren siger, kun drejer sig om nogle Hundrede Tusinde. Det er et Forsøg paa at udvide Udligningsfonden, det havde vi forudsagt i sin Tid, da Loven blev vedtaget, og det er vi imod.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Arnth Jensen: Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at Lovforslaget vilde betyde en Udligning af Byrderne. Deri har den højtærede Indenrigsminister jo sikkert Ret, men jeg tror ogsaa, at Ministeren vil give mig Ret i, at saadan som Skattefordelingen er, vilde den bedste og den retfærdigste Udligning af disse Byrder være den, at Staten overtog Udgifterne — saa blev de lignet paa det mest retfærdige Grundlag.

Den højtærede Indenrigsminister har sikkert ogsaa Ret i, at der i det foreliggende Lovforslag ligger en Lettelse af Ejendoms-skatterne — det giver jeg Ministeren Ret i —, men jeg tror, den højtærede Indenrigsminister kunde have tilføjet, at det kun er en meget lille Lettelse. Saa vidt jeg har kunnet undersøge Forholdet, er det vist saaledes, at de Medicinaludgifter, der i Øjeblikket hviler paa Amterne og Købstadkommunerne, fordeler sig saadan, at medens Amterne overtager $\frac{3}{8}$, har Byerne $\frac{5}{8}$. Hvis man nu, som foreslaaet i Ministerens Forslag, fører disse Udgifter over paa Udligningsfonden, vil i hvert Fald selvsagt Lettelsen blive størst for Bykommunernes Vedkommende. Derfor var det netop, at jeg i mit første Indlæg nævnte, at man i Udvalget nøje maatte overveje Udgifternes Fordeling. Ministeren tilstræber jo den bedste Udligning af Byrderne, og saa vil jeg, alt taget i Betragtning, mene, at det sikkert bliver den, at Staten overtager Udgifterne, og at Serumintituttets Driftsunderskud faar Lov til at blive lidt større.

Jens Thomsen: Den højtærede Indenrigsminister sagde, at de samlede Udgifter ikke virker afskrækkende; det er kun for de enkelte Personer, det virker trykkende. Men naar Forholdet er det, var der vel netop dobbelt Anledning til, at Statskassen af-