

[Jens Thomsen.]

holdt disse Udgifter i Stedet for at gaa Omvejen gennem den fælleskommunale Udligningsfond. Man faar jo næsten det Indtryk, at den højtærede Indenrigsminister føler Trang til netop at faa Udgifterne over til denne Udligningsfond, som vi efter min Mening aldrig burde have haft.

Jeg vilde gerne her have anført, hvorfor jeg ikke ønskede Udgifterne overført til den fælleskommunale Udligningsfond, men maa jo efter Formandens Afgørelse afstaa derfra.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Jeg skal selvfølgelig helt lade være med at komme ind paa en Dokumentation af, hvorvidt den fælleskommunale Udligning virker retfærdigt eller ikke — det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Victor Larsen rejste. Jeg skal blot sige, at jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at de mange Kommuner Landet over, der for et Par Aar siden var ved at køre i Staa, og om hvem en vis Presse hver Dag fortalte, at de var ved at standse deres Betalinger, men som nu i Kraft af den fælleskommunale Udligning kan klare deres Forhold, synes slet ikke, at det er en uretfærdig Beskatningsform, der her er gennemført.

I denne Forbindelse vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, at der her ikke kan være Tale om nogen Omvej. Der er Tale om en kommunal Udgift i dette Øjeblik, en kommunal Udgift, som Staten herefter overtager en Del af, medens Resten overføres til den fælleskommunale Udligning. Og det er jo saa heldigt, at der netop med Hensyn til denne Udgift ikke kan ske Misbrug, fordi det er givet, at der overhovedet ikke bliver brugt Serum, medmindre der er lægelig Grund til det. Der kan altsaa ikke være Tale om, at den enkelte Kommune skulde kunne misbruge dette, at en Udligning paa dette Omraade finder Sted.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen sagde — og det er for saa vidt meget rigtigt —, at det ikke er nogen meget stor Lettelse, der her er Tale om. Nej, det er det ikke, men det er jo umuligt at lette med mere end selve det Beløb, det drejer sig om. Lad os sige, at det Beløb, der skal dækkes, ligger et Sted mellem $\frac{1}{2}$ og $\frac{3}{4}$ Mill. Kr. Naar jeg saa foreslaar, at de $\frac{2}{7}$ deraf skal betales af Staten derved, at Seruminstituttet nedsætter Prisen, og de $\frac{4}{7}$ skal betales af den fælleskommunale Udligningsfond, bliver det tilsammen en Lettelse paa $\frac{6}{7}$. Det er klart, at naar det drejer sig om maaske $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., kan jeg

selvfølgelig ikke lette for 5 Mill. Kr. — det er umuligt.

Formanden: Jeg tager Anledning af de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen fremsatte for et Øjeblik siden, til at gøre opmærksom paa, at jeg naturligvis ikke i nogen Maade vil modsætte mig, at man her kommer ind paa at motivere sin Stilling til den Fordeling af Udgifterne, der er Tale om i det Lovforslag, som nu er til Behandling. Hvad jeg har ment at maatte modsætte mig, er en almindelig Forhandling om Spørgsmaalet Ejendomsskatterne.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Larsen: Jeg vil gerne sige til den højtærede Minister, at vi har aldrig fra konservativ Side været imod, at man lettede Byrderne for vanskeligt stillede Kommuner. Vi stillede, da Udligningsloven blev vedtaget, positivt Forslag om at lette Byrderne for disse Kommuner med et ret betydeligt Beløb. Men jeg skal ikke forlænge Diskussionen om dette Forhold, blot konstatere, at Ordføreren for Venstre og Ordføreren for den højtærede Ministers eget Parti i Forbindelse med mig har anbefalet til Overvejelse for den højtærede Minister, at vi ved dette Lovforslags Vedtagelse kom ind paa den Fordeling, at Staten tog en større Del af Udgifterne, end Lovforslaget indeholder Bestemmelse om, og jeg vil meget henstille, at den højtærede Minister overvejer dette.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jens Thomsen: Den højtærede Indenrigsminister udtalte nu, at de mange Kommuner, der var ved at køre fast, ikke synes, at Loven og Udligningsfonden var uretfærdig. Ja, her kommer just den højtærede Indenrigsministers sande Hensigt frem. De mange Kommuner, der har ført en forsigtig Konsolideringspolitik, mener, at denne Lov virker ganske uretfærdigt, og det er dog det, vi skulde tilsigte, at Kommunerne fører en saa forsigtig Konsolideringspolitik som vel muligt. Derfor mener jeg, at vi burde gaa den modsatte Vej af den, nærværende Lovforslag anviser, indskrænke Brugen af den fælleskommunale Udligningsfond i Stedet for at udvide den.

Hermed sluttede Forhandlingen.