

[Einer-Jensen.]

ikke endnu har benyttet sig af denne Lov, til Trods for at der paa Frederiksberg findes mere end 1 000 Familier, der i Lovens Forstand er børnerige, og som derfor i høj Grad kunde have Gavn af, at en saadan Lov blev udnyttet derude.

Ved Lovens Behandling i Foraaret var der megen Diskussion om det private Byggeri, og navnlig fra Venstres Side kritiserede man meget stærkt, at der ikke var taget tilstrækkeligt Hensyn til det private Byggeri. Sammenholder man den bestaaende Lov og det her foreliggende Lovforslag, vil enhver dog sikkert erkende, at der nu i høj Grad er taget Hensyn til det private Byggeri. Jeg tror, at den Bemærkning, som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby fremsatte under Lovens Behandling i Foraaret om, at han i Sandhedens Interesse maatte sige, at der i det Forslag, som da blev gennemført, var taget meget vidtgaaende Hensyn til det private Byggeri, i endnu stærkere Grad gælder i Dag, i alt Fald naar Rigsdagen har gennemført det foreliggende Forslag.

Den Arbejdsløshed, der hersker inden for Byggefagene, maner i høj Grad til at gøre, hvad der er muligt for at faa sat Boligbyggeri i Gang. Selve Byggeindustrien er jo en af de Produktionsgrene, der skaffer mest Arbejde i Forhold til Forbrugt af udenlandsk Valuta. Jeg kan maaske i denne Forbindelse føje til, at det sikkert vil være muligt paa flere Omraader, end det sker i Dag, at skaffe dansk Arbejde benyttet inden for Byggeindustrien. Men foruden de ca. 50 000 Bygningsarbejdere, der findes, vil der, naar Byggeindustrien — der i høj Grad er en Nøgleindustri — er i Gang, være Beskæftigelse for mere end det dobbelte Antal; jeg tror ikke, man tager meget fejl, naar man siger, at mellem 100 000 og 125 000 Arbejdere beskæftigelsesmæssigt er interesserede i Byggeindustrien.

Der er sagt om Loven af 13. April 1938, at den skadede Beskæftigelsen i det private Byggeri. En saadan Paastand er efter min Mening ugrundet, den maa i alt Fald være det, naar nærværende Lovforslag er gennemført. Jeg synes ogsaa, denne Paastand maa siges at være ubegrundet, eftersom det jo ikke var første Gang, vi gennemførte Love, som tog Sigte paa at støtte kommunalt eller Boligforeningsbyggeri. Der er jo gentagne Gange vedtaget Love herom, uden at man har hørt Kritik i Retning af, at saadanne Love generede det private Byggeri.

Nu i den seneste Tid er tillige Husleje-loven draget ind i Diskussionen som værende

til Skade over for det private Byggeri. Jeg minder heroverfor om, at vi i ca. 20 Aar har haft Huslejelove, og det paa Tider, hvor det private Byggeri florerede meget kraftigt. Jeg tror altsaa ikke paa, at nogen af disse Ting har Betydning med Hensyn til det private Byggeri. Der har i det private Byggeri været en Standsning, hvilket har gentaget sig periodevis gennem adskillige Aar. Jeg tror paa, at man ved Gennemførelsen af dette Lovforslag har skabt Muligheder for en Genoptagelse af det private Boligbyggeri for mindrebemidlede Familier, og jeg føjer til, at hvis det private Byggeri stadig holder sig tilbage paa dette Omraade, maa man vel overveje Foranstaltninger, der gør det muligt, at Boligforeningerne og Kommunerne yderligere kan fremme Byggeriet.

Som jeg alt har sagt, tror jeg paa, at Forslaget her vil betyde, at det private Byggeri igen tager fat. Der er jo Opgaver nok; vi har Boligmangel, og der skal foretages Ombygning af de gamle og usunde Boligkvarterer; enhver, der ser den Betænkning, som er omdelt fra Indenrigsministeriets Saneringsudvalg, vil erkende, at der er Opgaver nok, som trænger sig paa til Løsning. Jeg haaber, alle gode Kræfter vil forene sig om en Igangsættelse af Byggeriet. Med disse Ord skal jeg anbefale det høje Folketing snarest at gennemføre det foreliggende Lovforslag.

Elgaard: Jeg maa paa Venstres Vegne gøre nogle Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag, da Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby, er forhindret i at være til Stede i Dag.

Den første Bemærkning, jeg vil gøre, vedrører Ændringerne, der indeholdes i §§ 1 og 2. Vi har intet imod, at der foretages den Udvidelse, at Staten kan yde Garanti i Forbindelse med Opførelsen af Ejendomme paa op til 6 Lejligheder i Stedet for som nu 4. Vi har heller intet imod Forhøjelsen af Beløbet eller imod, at Lovens Gyldighedstid forlænges i 2 Aar. Spørgsmaalet vedrørende Godkendelse af Huslejens Højde, der nu flyttes fra Ministeriet over til Kommunalbestyrelsen, kan man vel ikke indvende synderligt imod — selve Princippet Huslejerregulering er jeg ikke nogen Ven af, idet jeg mener, at den eneste Maade, hvorpaa man kan faa en værdifuld Huslejerregulering, er, at man skaber Byggeriet saadanne Kaar, at der altid er et tilstrækkeligt Antal Lejligheder. Den Tilstand har vi ikke nu, har ikke haft den i mange Aar, og derfor burde man jo egentlig være den højtærede