

**[Einer-Jensen.]**

Jeg skal paa Flertallets Vegne anbefale de fire af Indenrigsministeren stillede Ændringsforslag til Vedtagelse og de to Underændringsforslag til Forkastelse.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom paa, at de af de ærede Medlemmer Hr. Aksel Larsen og Hr. Alfred Jensen stillede Underændringsforslag ikke findes paa Blad Nr. 5, men paa Blad Nr. 70.

**Elgaard:** Idet jeg henholder mig til mine Udtalelser ved første Behandling, skal jeg her kun gøre et Par Bemærkninger vedrørende de stillede Ændringsforslag og Underændringsforslag.

De Ændringsforslag, der er stillet af den højtærede Indenrigsminister, ser vi saaledes paa, at de to første er en Forbedring, hvorimod vi vurderer det tredje til at gøre Loven daarligere. Vi vil afholde os fra at stemme om disse Ændringsforslag, medens vi vil stemme imod de Underændringsforslag, der er stillet af de ærede Medlemmer Hr. Aksel Larsen og Hr. Alfred Jensen.

**Hasle:** De principielle Synspunkter, som mit Parti har over for det foreliggende Lovforslag, er ikke blevet ændret ved de Ændringsforslag, der er stillet, og jeg kan derfor ganske henholde mig til de Bemærkninger, som jeg paa Det konservative Folkepartis Vegne fremsatte ved første Behandling.

Med Hensyn til de stillede Ændringsforslag vil jeg anbefale Tingets Medlemmer at undlade at stemme for de af Indenrigsministeren stillede Ændringsforslag, medens jeg maa anbefale at stemme imod de af det kommunistiske Parti stillede Ændringsforslag.

Jeg skal kun tilføje, at jeg synes, at Flertallet og den højtærede Indenrigsminister har været for lidet villige til at bøje sig for de Oplysninger, der har været fremme. Jeg tænker her navnlig paa de Oplysninger, der har foreligget om, at det jo praktisk talt ikke er Ejerne, der opsigser. Det er praktisk talt Lejerne, som i det alt overvældende Antal af Tilfælde selv bringer Lejemaalet til Ophør. Dette viser, at den foreliggende Lovgivning i Virkeligheden har meget ringe praktisk Interesse, og da vi finder den principielt betænkelig og principielt urigtig, saa maa de Oplysninger i endnu højere Grad føre til, at vi maa modsætte os Forslagets Gennemførelse ved tredje Behandling.

**Valdemar Sørensen:** Den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti (Hasle) gjorde den Bemærkning, at det maatte anses for givet, at det er Lejerne selv, der driver Lejeniveauet op. Da det nu ikke kan anses for mindre givet, at dette ligger diametralt i Modsætning til Lejernes egne Interesser, saa maa der ogsaa være en Grund til, at Lejerne driver Lejeniveauet op. (Hasle: Det sagde jeg ikke!). Jo, det sagde det ærede Medlem virkelig. (Hasle: Jeg sagde: opsagde Lejlighederne!). Ja, ja, men det ærede Medlem sagde, at de driver Lejeniveauet op. (Hasle: Nej!). Jo. Men hvis det ærede Medlem vil ændre dette og sige, at det er Lejerne selv, der siger Lejlighederne op, saa har jeg ikke noget imod den Betragtning, men det, at det sker i saa vid Udstrækning, har netop til Følge, at Boligsituationen her i Hovedstaden er saadan, at vi overhovedet ingen Boligreserve har, og Situationen bliver jo yderligere kritisk, hvis der samtidig er en Bevægelse inden for Lejerbefolkningen fra nye dyre Lejligheder til gamle og billige. Saa begrundet dette jo netop Indenrigsministerens Forslag om at udsætte denne Bevægelse i et Aar, indtil man ser, om man kan faa Byggeriet i Gang og der bliver Udsigt til en Forbedring af den nuværende Tilstand paa Boligmarkedet.

I øvrigt skal jeg anbefale de af den højtærede Indenrigsminister stillede Ændringsforslag.

Om de kommunistiske Underændringsforslag skal jeg blot sige, at jeg ser ikke, at Underændringsforslag Nr. 1 i væsentlig Grad ændrer Ministerens Forslag, og det vilde vist for Resten blive vanskeligt bag efter at bevise, hvorledes den nye Lejeaftale var fremkommet, om den var fremkommet ved en eller anden Art af Trusel om Opsigelse el. lign. Om Underændringsforslag Nr. 2 vil jeg gerne sige, at i og for sig er der noget rigtigt i den Betragtning, at Loven ogsaa burde gælde for andre Kommuner, men Lovforslaget har jo været til Behandling i ikke saa kort Tid, saa der har været rigelig Anledning for de Kommuner, som mente at have Trang til denne Lovgivning, til at anmode om noget saadant, men da dette ikke har været Tilfældet, gaar jeg ud fra, at man i ingen andre Kommuner i Landet er indstillet paa at komme ind paa denne Lovgivning, og derfor anbefaler jeg ikke dette Underændringsforslag.

**Hartel:** Vi kan tiltræde de Ændringsforslag, som er blevet Resultatet af Udval-