

**[Elgaard.]**

skulde specialisere. Nej, selvfølgelig ikke, det har heller aldrig været min Opfattelse, at man ikke skulde specialisere Afdelinger inden for den samlede Politistyrke til bestemte Opgaver, men det, jeg standsede ved i Gaar, var Bemærkningerne til Lovforslaget, hvor der nævnes Vanskeligheden med Hensyn til Samarbejde mellem en Specialafdeling og en anden Afdeling af Politiet, og derfor fremsatte jeg mine Bemærkninger vedrørende Samarbejdsspørgsmaalet. Endelig spurgte Ministeren mig, hvorledes jeg vilde have tænkt mig at klare Situationen, naar Loven om Beskyttelse af Civilbefolkningen under Luftangreb paa lagde Politiet store Opgaver, og man saa kun havde haft det kommunale Politi. Dertil kan jeg svare, at det er jo ikke alle Omraader af det danske Samfund, som skal mærklægges, og hvor der skal træffes saa vidtgaende Foranstaltninger; men endelig kunde man jo udmærket godt gøre sig til Talsmand for den Opfattelse, at Omkostningerne ved saadanne Foranstaltninger egentlig fuldt ud burde bæres af Staten. Man kunde ogsaa tænke sig, at de Købstadkommuner, hvor der skulde foretages noget saadant, løste ogsaa de politimæssige Opgaver i Fællesskab med Staten. Det er jo ikke en Hverdagsbegivenhed, dette Forhold vedrører.

**Justitsministeren (Steincke):** Jeg havde ikke tænkt mig, at jeg skulde være sluppet saa billigt, saa jeg sad og nød mit Otium i to Sekunder.

Til det ærede Medlem Hr. Elgaard, som kom ind paa Spørgsmaalet om den Hyldest, der har været vist de frivillige Deltagere i Borgerkrigen i Spanien, vil jeg gerne sige følgende: nogle af disse unge Mænd har utvivlsomt overtraadt gældende Lovgivning, idet de er udrejst for at deltage i denne Borgerkrig efter Gennemførelsen af den Lov, der forbød dette i Fjor. For mange gælder det, at de formentlig er udrejst forinden og derfor ikke har gjort sig skyldige i nogen Lovovertrædelse. Men det, det ærede Medlem egentlig vilde ind paa, er jo det gamle Spørgsmaal, hvorvidt det er tiladeligt fra en eller anden politisk Side at hylde dem, der af politiske Grunde har overtraadt en eller anden gældende Lovbestem-

melse. Ligesom der i sin Tid i vide Kredse af Befolkningen var Forargelse over dem, der hyldede Berg, Noes og Nielsen efter Holstebro-Affæren, skønt de jo var oplagte Forbrydere, idømt Straf ved Højesteret — ligesom der senere inden for socialdemokratiske Kredse, bl. a. hos undertegnede, har været Forargelse over, at man afhentede Kommunistere efter Udtaaelse af Straf, pyntede Vognen med Blomster og kørte dem videre til deres Hjem, ja, saaledes vil der ogsaa nu være nogen, der forarges over, at man fra visse Sider har hyldet dem, som har deltaget i Borgerkrigen i Spanien af idealistiske Grunde.

Efter den Straffelovgivning, vi har i Øjeblikket, er dette Spørgsmaal overladt til de forskellige Personers, Partiers eller Blades Takt; der er intet at gøre for Justitsministeren, idet der ikke findes Lovbestemmelser, der, naar det i øvrigt sker inden for de fastlagte Rammer, forbyder at hylde dem, der paa en eller anden Maade har overtraadt en Lov og enten udstaaet deres Straf eller, som i dette Tilfælde, hvor der ikke er blevet Tale om Straf, er vendt tilbage til Hjemmet. Om der under urolige Tider burde indføres Lovbestemmelser i den Henseende, kan diskuteres, naar det Straffelovsforslag, som jeg har under Udarbejdelse, forhaabentlig snart bliver fremsat. I Øjeblikket ser jeg ikke, jeg har andet at svare end det.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Elgaard:** Maa jeg sige til den højt-ærede Minister, at jeg gjorde mig ikke til Ordfører for nogen Forargelse, jeg stillede blot det paagældende Spørgsmaal til Ministeren, fordi han paa andre Omraader henviser mig til Straffelovens Paragraffer vedrørende Forhold, som jeg ikke kan se kan genere den danske Stats Selvstændighed i større Udstrækning, for at sige det mildt, end saadanne Begivenheder, som jeg har draget frem her.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.