

## [Justitsministeren.]

af Sted langs med Grøfterne eller køre paa Cyklestien, medens jeg selv befandt mig i en Bil med blændende Lygter imod mig fra en anden Bil.

Jeg kan ikke forstaa, at det skulde være en almindelig Betragtning fra Venstres Side, at det er ligegyldigt, om man faar betydelig bedre Orden i Færdselsforholdene, ikke alene ved Udfaldsportene fra Hovedstaden, som den ærede konservative Ordfører sagde, men i det hele taget paa de Hovedveje, vi har, der mange Steder er alt for smalle, alt for træbevoksede, alt for krogede for den Udvikling af Bilkørselen, som vi er inde i. Hvor meget man kan naa ved denne Lov, ved jeg ikke, men jeg kan ikke begribe, at Venstre er betænkeligt ved, at man søger at raade Bod paa de Vanskeligheder, der er.

Den ærede Ordfører for de Radikale ironiserede som altid virkningsfuldt, hvad jeg næppe formaar, over Venstres ærede Ordførers Udtalelse om, at man naaede jo aldrig her til Lands stort mere end til at tale om Arbejdsløsheden: naar man endelig kom med Forslag, ja, saa talte Venstre imod disse Forslag. Det skete i hvert Fald i de Aar, jeg var Socialminister, ved samtlige de Forslag — saa vidt jeg erindrer —, der gik ud paa at raade Bod paa Arbejdsløsheden. Jeg har aldrig set andet, end at Venstre har været negativt paa alle disse Omraader. Om det er sket for stadig væk selv at kunne tale om Arbejdsløsheden i den Forstand, at andre ikke vil gøre noget ved den, ved jeg ikke, men det er ikke noget Argument mod dette Lovforslag, som netop ikke taler om Arbejdsløsheden, men søger at gøre effektivt noget imod den.

Den ærede Ordfører for Venstre fandt det uforstaaeligt, at det skulde være Justitsministeriet, der skulde administrere Loven. Jeg kan her henvise til de Udtalelser, der herimod blev fremsat baade af den ærede konservative Ordfører og af den ærede radikale Ordfører, samt til det Faktum, at Motorlovgivningen og Færdselslovgivningen og Politilovgivningen nu, efter min Mening naturligt, sorterer under Justitsministeren og ikke under en anden Minister.

Venstre maatte vende sig imod dette Diktat af Hensyn til Konsekvenserne. Tør jeg spørge, hvad det er for Konsekvenser, der paa andre Omraader skulde følge af, at man gennemførte denne Lov. Jeg ser dem ikke.

Den ærede Ordfører tvivlede dernæst paa, at de 90 pCt. i Tilskud vilde holde. Jeg tør ikke modsige den ærede Ordfører

paa dette Punkt, da jeg ikke er tilstrækkelig sagkyndig her, men jeg gaar ud fra, at de Ministre, under hvem dette Spørgsmaal specielt sorterer, i Udvalget vil kunne give de fornødne Oplysninger.

Saa endte den ærede Ordfører for Venstre med at sige, at hvis man ikke paa væsentlige Punkter opnaaede Ændringer, vilde Venstre gaa imod. Tør jeg i en kort Bemærkning udbede mig Oplysning om, hvad det er for væsentlige Punkter, der skal ske Ændringer paa i et Forslag af denne Karakter. Der staa, at Justitsministeren „bemyndiges“; skal der staa, at Justitsministeren „kan ikke bemyndiges“, eller hvad sigtes der til med væsentlige Ændringer.

Jeg paahørte med Interesse den Tale, som den ærede konservative Ordfører (Carsten Raft) holdt, og som jo i det væsentlige berørte et Omraade, som jeg ikke er fortrolig med, nemlig Socialministeriets. Den ærede Ordfører spurgte, om man var parat til at flytte de langvarigt arbejdsløse, og den samme Forespørgsel stillede det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen. Jeg er ikke bemyndiget til at svare paa et Spørgsmaal, der saa direkte sorterer under Socialministeriet, men da Socialministeren selvfølgelig er inddraget i denne Lov, vil det være naturligt at føre de nærmere Forhandlinger med denne Minister i Udvalget.

Lige saa lidt er jeg i Stand til at svare paa, om Pengene er der, men jeg er, som den godtroende Mand jeg er, selvfølgelig gaaet ud fra, naar Finansministeren har tiltraadt Forslaget, at Pengene er der. Jeg er endda gaaet ud fra, at der er flere, end der skal bruges. Det plejer der at være, naar det er den højtærede Finansminister, der er Tale om.

Det specielle Spørgsmaal om, hvorfor man ikke anlægger særlige Cykleveje, tør jeg heller ikke svare paa. Jeg maa sige, jeg hørte med stor Interesse de Udtalelser, der blev fremsat, og de skal ogsaa blive taget under Overvejelse, ligesom jeg vil gøre mine Kolleger opmærksom paa disse Udtalelser, som jeg synes var af en ikke ringe Interesse, ikke mindst for Hovedstadens Befolkning.

Jeg ved ikke, om jeg ikke allerede har takket den ærede Ordfører for de Radikale (Hassing-Jørgensen) for hans Tilslutning til Lovforslaget og for hans Bemærkninger om det naturlige i, at Ansvaret flyttes over til et Ministerium, som ikke er bundet af saa mange Hensyn som visse andre Ministerier, hvormed den ærede Ordfører jo paa ingen Maade vilde have udtalt, at Justitsministeriet ikke tog alle mulige Hensyn.