

**[Kjær.]**

Justitsministeren ønsker endelig at vide, paa hvilke væsentlige Punkter jeg vil have Lovforslaget ændret. Jeg forstaar, det er Meningen, at Lovforslaget skal til Behandling i et Udvalg. Naar man har drøftet det der, skal der formentlig stilles Ændringsforslag, og naar den Tid kommer, skal vi gerne give Oplysning om, hvilke Ændringer vi eventuelt kunde tænke os i Lovforslaget.

Det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Bomholt i for høj Grad taler, som om det var saaledes, at der nu praktisk talt langs alle vore Hovedveje skulde kunne lægges Cyklestier. Men naar man tager i Betragtning Størrelsen af det Beløb, der er Tale om, vil det ærede Medlem dog vist indrømme, at det ikke vil kunne lade sig gøre. Det ærede Medlem var for øvrigt inde paa den Tanke, at mange af vore Veje er for smalle, og deri er jeg enig, men det er ikke fortrinsvis vore Hovedlandeveje, der er for smalle, det er derimod Bivejene, og jeg er fuldkommen klar over, at adskillige Færdssulykker skyldes den Omstændighed, at disse er for smalle. Jeg har ikke sagt, at man ikke havde Brug for Cykle- og Gangstier i Udkanterne af Byerne, men det, jeg har fremhævet, er, at de ikke vil kunne anlægges der, fordi der sædvanligvis ikke er Plads til dem.

Jeg skal saa til Slut sige til det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen, som sagde, at jeg havde holdt en rigtig Venstretale. Ja, det er bl. a. derfor, jeg er kommet herind. Men jeg skal endvidere sige, at det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen holdt en rigtig radikal Tale, idet han nemlig sagde, at han ikke behøvede at sige noget, for det, han skulde have sagt, det var allerede sagt af den socialdemokratiske Ordfører.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen, at just som der er foreslaaet noget effektivt mod Arbejdsløsheden, vil vi ikke være med til det. Ja, men det, jeg har hævdet, og som jeg absolut mener er rigtigt, er dette, at der netop *ikke* er foreslaaet noget effektivt, og jeg har ikke hørt, at nogen af de ærede Ordførere — saa lidt som Ministeren — har villet paastaa, at der kunde sættes mere Arbejde i Gang paa Grund af denne Lov, end hvis den ikke gennemførtes.

Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft siger, at Loven ikke vil betyde væsentlige økonomiske Byrder for Kommunerne. Men hvis Kommunerne ikke skal faa forøgede økonomiske Byrder, kan det kun ske derved, at Kommunerne indskrænker deres almindelige Vejbudgetter, altsaa sætter mindre

Arbejde i Gang. Jeg tror, — og det vil den højtærede Justitsminister jo heller ikke benægte —, at Forholdet vel bliver det, at man maa regne med betydeligt mindre Tilskud af Motormillionerne, og, som sagt, hvis Kommunerne da ikke vil udrede et forøget Beløb til de almindelige Vejudgifter, faar man ikke disse Arbejder i Gang.

Jeg forstod ikke ganske, hvordan Det konservative Folkepartis Stilling var til Spørgsmaalet om at give Kommunerne Paabud om at udføre Arbejdet, men jeg maa forstaa det saadan, at den konservative Ordfører var inde paa, at hvis blot der kunde gennemføres Forhandlingsret for Kommunerne, vilde man kunne, og jeg saa maa sige, sluge Kamelen. Jeg vil gerne sige, at i den Forhandling, som man saaledes tænker sig, bliver Kommunen altid den svage Part.

**Hassing-Jørgensen:** Jeg synes, det er alt for urimeligt af det ærede Medlem Hr. Kjær at paastaa, at dette Lovforslag ikke aabner Vej for nye Arbejder, naar det netop er det, der foreslaas.

Naar jeg kaldte det ærede Medlems Tale en rigtig Venstretale, var det, fordi den efter mit Skøn helt igennem var præget af al den Betænkelighed og Tvivl og Tværhed, som Venstre ved alle Lejligheder lægger for Dagen, naar der skal ske noget positivt.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carsten Raft:** Selvfølgelig vil vi fra konservativ Side lade det være afhængigt af Forhandlinger i Udvalget, hvilket endeligt Standpunkt vi tager, men jeg gør det ærede Medlem Hr. Kjær opmærksom paa, at hvis man ikke gaar med til Justitsministerens Paabud i sidste Instans, er der ingen Lov, saa er Forholdet ganske det samme, som det altid har været, og saa kan man ikke sige, man kan gaa med til Loven efter en betydelig Ændring, saa maa man gaa imod. Logisk findes der ingen andre Muligheder. Men hvis vi kan faa en saadan Forhandlingsret for Kommunerne, at de kan faa Indfyldelse paa Udformningen af Tingene, vil jeg antage, at Det konservative Folkeparti gaar med til Loven.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Kjær har Ordet for en kort Bemærkning.