

## [Victor Larsen.]

lig 3 Mill. Kr. for selve Kasserne og 3 Mill. Kr. for Arbejdsløshedsfonden. Dette skulde jo logisk give 9 Mill. Kr. Nu er jeg naturligvis nok klar over, at naar den højtærede Minister ønsker 12 Mill. Kr. og Forslaget angiver 12 Mill. Kr., er det for at være paa den rigtige Side, og det er jo ogsaa rigtigt, at betragter man Arbejdsløshedskasserne alene, er der dèr Tale om  $15 \div 3$  altsaa 12 Mill. Kr. Men det er lige saa rigtigt, at Fonden for sit Vedkommende ved denne Omlægning alligevel sparer 3 Mill. Kr. af de Penge, den ellers vilde komme til at udrede, og da Fondens hele Formaal er at hjælpe de understøttede, synes jeg ikke, det paa Forhaand er ganske indlysende, at man skulde have Lov til at manipulere med disse 3 Mill. Kr., saaledes som man har gjort det her. Jeg ved godt, at man siger: ja, men det er jo bare Minusformue, og alt dette her; men der er dog en Besparelse paa 3 Mill. Kr., og den har man snideligt overset. Jeg synes, det kunde være ganske rigtigt i et Udvalg at tale lidt om dette ogsaa.

Og naar man derefter siger, at de 12 Mill. Kr., som ønskes, som Kasserne kommer til at mangle, de 12 Mill. Kr. skal det offentlige naturligvis udrede, saa er jeg ikke helt sikker paa, at dette er saa selvfølgelig. Jeg ved meget vel, at den Formue, som Arbejdsløshedskasserne raader over, og som nu er 88 Mill. Kr., ønsker man forøget. Vi hørte det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen udtrykke det saaledes, at den skulde helst være paa 300 Kr. pr. Medlem, og det vil blive, saa vidt jeg kan se — og det skal nok være rigtigt —, 135 Mill. Kr. Det ønsker man Formuen op paa. Ja, ja, der er jo altsaa et Stykke endnu, men betragter man Udviklingen i Løbet af blot den sidste halve Snes Aar og holder man sig igen blot til det ærede Medlem Hr. Einer-Jensens Udtalelser, saa er der jo paa dette Omraade sket ganske kolossale Fremskridt. Der er sket det, at i Stedet for en negativ Formue har Arbejdsløshedskasserne nu en overordentlig pæn Formue. Dette synes vi er rigtigt. Vi er ikke imod den Bevægelse, som Arbejdsdirektøren og med ham efterhaanden flere og flere i dette Land er gaaet ind for, nemlig at der bør være en Formue i Reserve. Men vi vil ogsaa gerne huske paa, at der her er Tale om noget fuldkommen ekstraordinært. Der er ikke Tale om en regelmæssig Tilbagegang, eller skal vi sige en Tilbagegang, som er Resultatet af de foreliggende Forhold, aldeles ikke. Der er Tale om et Ryk, man foretager, hvorved man naturligvis letter Kommunerne for visse Byrder, det er klart,

men hvorved man alligevel — og det er jo Meningen, det er vi alle klar over — i allerhøjeste Grad gavner de arbejdsløshedsforsikrede.

Naar dette er Tilfældet, synes det mig, at det Spørgsmaal dog maa melde sig, om man alligevel ikke skulde tale lidt om, hvorledes det nu skal have sig med de 12 Mill. Kr. Det kan meget vel være, jeg tror det godt, at den største af Arbejdsløshedskasserne, Arbejdsmændenes, som for sit Vedkommende gerne vilde have de 6 Mill. Kr. heraf, er stillet saaledes, at man vanskeligt kan tage den med, men der er utvivlsomt ogsaa, naar vi nu faar de forskellige Kassers Formuer gjort op, Kasser, hvis Forhold er af en saadan Art, at det ikke vilde ramme dem haardt, om man lod dem betale dog lidt af dette. At lade hele Beløbet udskrive af det offentlige, at lade de 12 Mill. Kr. udrede af Stat og Kommune, er, forekommer det mig, alligevel en saa kraftig Foranstaltning over for dette Lands Skatteydere, at man i hvert Tilfælde maa have Lov til at forlange en Overvejelse heraf.

Hvad angaar Fordelingen af dette Beløb, og det gælder ogsaa Beløbet  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr. til ekstraordinært ramte Arbejdsløshedskasser, maa jeg sige, at vi ikke er helt tilfredse med det, der foreslaas.

Jeg vil i øvrigt gerne sige rent parentetisk, at jeg ved ikke — jeg insinuerer naturligvis intet —, om de  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr. her er en Følge af Kommunisternes 3 Mill. Kr., der var foreslaaet til samme Formaal. Det er naturligvis saa rimeligt, at Kommunisterne stadig byder 10 Øre mere, det er man jo saa vant til; vi andre har i en Aarrække været vant til, at Regeringspartierne, ikke mindst Socialdemokratiet, bød 10 Øre mere, og nu har de Herrer det paa samme Maade. Jeg savner i alle Tilfælde en Begrundelse for det Tal, man er naaet til. Den højtærede Minister siger i sin Forelæggelsestale, at der er Arbejdsløshedskasser, der har været ude for saa haard en Medfart, hvor der har været saa stor Arbejdsløshed, at de daarligt kan klare sig, og at man skønner, at der maa anvendes  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr. her. Jeg tror, det kommende Udvalg har Krav paa at faa at vide, hvorledes man kommer til dette Resultat.

Om Fordelingen af baade de 12 Mill. Kr. og af de  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr. vil jeg gerne sige, at selv om man vilde mene, at Staten for sit Vedkommende skal tage Halvdelen og Kommunerne Halvdelen — vel vidende, at Kommunerne naturligvis sparer betydelige Beløb ved denne Ordning —, saa begriber jeg for mit Vedkommende ikke, hvorfor