

[Victor Larsen.]

Jeg vil dernæst sige til den højtærede Minister og samtidig til det ærede Medlem Hr. Rager, at hvad jeg sagde med Hensyn til Arbejdsløshedsfonden, var, at jeg syntes, man maatte tage Hensyn til det Beløb paa 3 Mill. Kr., som Arbejdsløshedsfonden sparer, for det er jo givet, at Arbejdsløshedsfonden, hvis dette Forslag ikke blev Lov, absolut vilde komme af med disse Penge. Men jeg erkender naturligvis, at det er muligt, at en Udvalgsbehandling kan vise, at Arbejdsløshedsfonden er saaledes i Beknøb, at det ikke er opportunt at gøre det. Dog noterer jeg foreløbig med relativ Tilfredshed, at det ærede Medlem Hr. Rager aldeles ikke var uvillig til at gaa ind for denne Betragtning.

Rager: Jeg brugte under den Tale, jeg holdt første Gang, over for det ærede Medlem Hr. Kjær det Udtryk, at hvis han i Dag vilde tale om Aarsagerne til Arbejdsløshedens Størrelse o. s. v., saa vilde jeg ikke danse med. Det greb det ærede Medlem og fortalte, at der blev nok en anden Lejlighed til at danse. Ja, ærede Medlem, jeg er aldrig uvillig til at danse og tage en Dyst, men jeg holder altid af at danse, naar Melodien passer til den Dans, der skal danses. Og i Dag er der nu spillet op her med en bestemt Melodi. Det er den højtærede Formand, der bestemmer Dagsordenen, og der er sat et Lovforslag paa Dagsordenen, som omhandler Understøttelse til konstaterede arbejdsløse, derimod ikke et Forslag, der tilsigter Afskaffelse af Arbejdsløsheden. Det var udmærket, hvis det havde været det sidste, men jeg bøjer mig for Kendsgerningerne. Alle de Argumenter, det ærede Medlem er kommet med i Dag, og ikke mindst de sidst udslyngede Udtalelser, er de gammelkendte, som alle er imødegaaet. Hvis der var faldet en enkelt ny Udtalelse fra det ærede Medlem, som vi ikke i Forvejen havde faaet serveret Masser af Gange af det ærede Medlems Partifæller nøjagtigt i den samme Sovs, saa er det muligt, at jeg ikke havde kunnet modstaa, men trods Disharmonien havde prøvet at valse lidt med det ærede Medlem; men saa sandelig, disse Gentagelser af gammel Venstrestupiditet, de interesserer ikke.

Det ærede Medlem kunde ikke forstaa,

hvorledes jeg kunde mene, at der blev blivende Besparelser for Kommunerne. Jeg henstiller til det ærede Medlem, naar Fortrykket af mine Udtalelser fra tidligere i Dag foreligger, at læse dem igennem; det kan jo være, det ærede Medlem forstaaer det bedre, naar det læses, end naar det bliver udtalt.

Dernæst erklærede det ærede Medlem, at hvis Kommunerne skulde have refunderet alt, maatte de ogsaa have at gøre med Højden af de Sats, hvorefter Understøttelse skal udbetales. Jeg forstaaer ikke et Ord af det. Hvilken principiel Forskel er der med Hensyn til, om Kommunerne refunderer Halvdelen, det hele, tre Fjerdedele eller en Fjerdedel, i Relation til deres eventuelle Medbestemmelsesret vedrørende Satsernes Højde? Selv ikke naar jeg læser det ærede Medlems Udtalelser i saa Henseende i Morgen, vil det sikkert være mig muligt at forstaa et Ord af det.

Jens Thomsen: Det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen tillagde mig en Udtalelse, som jeg ikke har fremsat. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde udtalt Ønske om, at Socialudvalgene skal afvise de arbejdsløse. Jeg har ikke udtalt noget Ønske om, hvordan Socialudvalgene skal optræde, og det ærede Medlems Udtalelser maa derfor bero paa en Misforstaaelse. Jeg har kun omtalt Lovens Virkning. Det er rimeligt, at Socialudvalgene hellere vil have, at de arbejdsløse faar Arbejde i Stedet for Understøttelse, og det vil de arbejdsløse ogsaa hellere have; ja, selv det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen vil sikkert ogsaa hellere give Arbejde end Understøttelse til de arbejdsløse.

Den højtærede Socialminister omtalte Forholdet mellem Landbrugets Forrentningsevne og Arbejdsløshedens Størrelse og mente, at det var de engelske Forhold, der var afgørende for dette. Men Forholdet er det, at det er Regeringens Restriktioner, der er Skyld i Landbrugets daarlige Arbejdsmuligheder, og Ministerens Henvisning til de engelske Forhold er derfor ganske uberettiget. Regeringen er i Stand til at nedbringe Arbejdsløsheden ved at give Landbruget lige Arbejdsvilkaar med de andre Erhverv. Det er utvivlsomt Ministeren, der bør foretage en Revision af sin Opfattelse her. Jeg