

Elgaard: Som allerede bemærket af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet er Forholdet jo det, at de københavnske Byggelove plejer at have en lang Lévetid, og gennem de Udtalelser, som det ærede Medlem fremsatte, blev det jo ogsaa bekræftet, at Forberedelserne til en ny Byggelov for Hovedstaden har taget lang Tid.

Jeg vil gerne i Forbindelse med Behandlingen af dette Lovforslag først sige, at man har vist Grund til nu at ønske en ny Byggelov for Hovedstaden. Jeg støtter mig i den Henseende til det Arbejde, som er vedlagt Lovforslaget, og som er udført af det kommunale Udvalg vedrørende en ny Byggelov for Hovedstaden. Deri gør man opmærksom paa, at de to virkelige Hovedbyggelove for Hovedstaden er Loven af 1856 og saa den nugældende af 1889. Naar man tænker paa, at den nugældende Byggelov er over 50 Aar gammel, har man vist Lov til at sige, at det er ikke helt upaakrævet at den højtærede Minister nu forelægger dette Lovforslag, som jo er udførligt forberedt af Kommunalbestyrelsens Udvalg. Det er jo nemlig saaledes, at i den lange Periode siden 1889 og til nu har Staden København, som vi antagelig alle sammen er stolte af — maaske en og anden mener, den er lidt rigelig stor i Forhold til Landet, men trods dette fortsætter den jo stadig sin Vækst —, været i en rivende Udvikling, ikke alene med Hensyn til Indbyggerantal, men ogsaa med Hensyn til færdselsmæssige Forhold og ligeledes med Hensyn til Udviklingen inden for Byggearterne. Med Henblik paa denne Fortidslov og Nutidstilstanden inden for vor Hovedstad maa Rigsdagen derfor uvægerlig være velvilligt indstillet over for et Lovforslag som dette. Deri ligger ikke, at jeg ikke paa mit Partis Vegne har nogle Bemærkninger at gøre til nogle af Paragrafferne, som efter vor Mening ikke er helt paa Linie med Forslaget, men jeg gør allerede paa det nuværende Tidspunkt opmærksom paa, at disse mine Bemærkninger skal ikke forstaas paa anden Maade, end at jeg, ligesom det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen, mener, at den egentlige Gennemgang af Lovforslaget og den egentlige Besvarelse af de mange Spørgsmaal, der rejser sig i Forbindelse med dette Forslag, mest effektivt vil kunne foregaa under det kommende Udvalgsarbejde.

En Ting har man dog sikkert Ret til at sige om dette Lovforslag, og det er, at det paa en Række Omraader er af ret revolutionerende Karakter i Forhold til de gældende Lovbestemmelser. Forskellen paa en Række vigtige Omraader mellem den gældende Lov og det foreliggende Lovforslag er derfor ikke saa vanskelig at faa Øje paa.

For det første kan man pege paa den Forskel, at den gældende Lov i Virkeligheden paa det bygningsmæssige Omraade repræsenterer en for længst passeret Tidsperiode, men det samme gælder, naar man betragter en anden Del af Lovforslaget, nemlig de Bestemmelser, der vedrører de færdselsmæssige Forhold i en Storby; ogsaa paa dette Omraade, med Hensyn til Færdselsaarer, er Kravene ganske andre, end de var i 1889. Staden København har jo gennem Aarene sprængt alle Rammer og Systemer og Profiler, baade med Hensyn til Byggeri og Byggestil, Byen har skiftet Fysiognomi, den har bredt sig ud over Volde og Grave, langt ud over de omliggende Arealer, der saa efterhaanden er vokset op som Forstæder, Forstæder, som saa atter for nogles Vedkommende er blevet indlemmet. Denne Udvikling synes ogsaa for Øjeblikket at fortsættes i ret hurtigt Tempo. For ikke særlig mange Aar tilbage var man nærmest indstillet paa, at alle Gader og Færdselsaarer skulde have nogenlunde samme Bredde, medens man nu — saaledes som det ogsaa sker gennem Lovforslaget — deler Gadesystemet i tre Arter, nemlig Hovedfærdselsaarerne, med Hensyn til hvilke der kræves god Plads for Færdselen og saa regelmæssige Forhold som muligt, endvidere de almindelige Færdselsgader og endelig de Gader, der kan betegnes som rene Adgangsveje til Hovedfærdselsaarerne. Der er i Virkeligheden for Gadernes Vedkommende tre forskellige Typer, som man nu i en Storby's Udvikling maa tage Hensyn til.

Og for Bygningernes Vedkommende er Forskellen næsten lige saa omfattende, hvad der bl. a. ogsaa er peget paa i de Bemærkninger, som Københavns Kommunalbestyrelse har knyttet til det foreliggende Lovforslag: Nutidens Husbygning i Hovedstaden maa ses og vurderes ud fra helt andre Krav end Fortidens. Man gaar saaledes ved-