

**[Elgaard.]**

danne Omraader. Den Myndighed, Lovforslaget giver f. Eks. Bygningskommissionen — det omtalte ogsaa det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen i en anden Forbindelse —, og de Opgaver, der tildeles Reguleringskommissionen, Taksationskommissionen o. s. v., spænder over meget store Problemer og Interesser. Jeg hørte med Tilfredshed det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen udtale, at det i Virkeligheden spændte over økonomiske Interesser af et Omfang, som man ikke kunde gøre op i Tal. Dette er Baggrunden for Lovforslaget, og jeg vil haabe, at man fra alle Sider vil kunne arbejde med paa at naa det, der skulde være Resultatet, nemlig en fornuftig og forsvarlig Bygge Lov, der kan være en Retningsviser, der kan være brugbar i en sund og god Udvikling, bygningsmæssigt set, saaledes at der skabes gode Vilkaar for Hovedstadens Befolkning.

Jeg skal saa fremsætte nogle Bemærkninger til enkelte Paragraffer i Lovforslaget. Naar jeg standser ved enkelte af Paragrafferne, er det for, ligesom det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen, at pege paa nogle Ting, hvor jeg mener, det vil være nødvendigt at foretage Ændringer.

Den første Paragraf, jeg ønsker at omtale, er en Paragraf, som ogsaa det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen nævnte, nemlig § 4, der vedrører Byggeservitutter. Jeg vil gerne stille det Spørgsmaal, om der ikke, naar Talen er om Byggeservitutters Stiftelse, Haandhævelse, Forandring og Ophævelse, med Hensyn til Magistratens Forhold hertil i visse Tilfælde med Rette kan rejses Spørgsmaal om Erstatning. I hvert Fald vil jeg gerne anmode om, at dette Spørgsmaal maa blive nærmere overvejet under Lovforslagets Behandling.

Den næste Paragraf, jeg gerne vil standse ved, er § 9, Ankeparagraffen. Fra interesseret Side har man henledet min Opmærksomhed paa denne Paragraf. Der gives i Paragraffen Bygningskommissionen Adgang til at træffe en Række Afgørelser. Det er selvfølgelig en praktisk Nødvendighed, at Bygningskommissionen faar en udstrakt Myndighed, men jeg vil dog gerne spørge, om der ikke var Anledning til at oprette et særligt Udvalg eller Nævn, hvad man nu vil kalde det, der havde en saadan Sammensætning, at Bygningskommissionens Afgørelser kunde indankes for dette, saa at man altsaa fik en Slags Overbedømmelse, en Overbygningskommissions Afgørelse vedrørende vigtige Forhold, saaledes at man fik en indgaaende og sagkyndig

Prøvelse af Forholdene, der vilde være tilfredsstillende, ogsaa set fra Lovgivningsmagtens Side.

Dernæst vil jeg gerne gøre en Bemærkning vedrørende § 10, der drejer sig om Dispensationer. Det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen nævnte, at der under de nuværende Forhold i Virkeligheden i Forbindelse med Opførelse af Bygninger blev givet et helt Bundt af Dispensationer, inden man var færdig med de forbedrende Ting og kunde skride til Værket. Jeg vil gerne spørge, om man ikke i Praksis i Dag paa dette Omraade staar i en Situation — jeg tør ikke paastaa det, jeg spørger blot —, hvor der er rejst Krav om Godtgørelse eller Betaling, eller hvad man nu vil. Ogsaa her er det Indenrigsministeren, som har det afgørende Ord. Jeg ved ikke, om der er nogen Grund til paa dette Omraade — det er der maaske ikke — at røre ved Spørgsmaalet om Appel til Domstolene.

Den næste Paragraf, jeg gerne vil gøre et Par Bemærkninger om, er den Paragraf, der vedrører Grundkredsinddelingen. Jeg er ikke saa kendt med de forskellige Kvarterer i Hovedstaden, at jeg tør udtale mig om, hvorvidt den Plan for Grundkredsinddelingen, som Lovforslaget indeholder, er den heldigst mulige. Jeg har fra en enkelt Side — jeg kan saamænd godt sige, at det er fra Københavns Grundejerforenings Side — været stillet over for den Opfattelse, at Afgrænsningen af 3die Grundkreds ikke er helt heldig. Det vilde maaske være rimeligt, om man i Udvalget kunde faa sagkyndig Belæring vedrørende Grundkredsens Grænser og derigennem enten kunde enes om en eventuel Ændring eller blive overbevist om, at Lovforslaget vedrørende dette Forhold ikke kunde blive bedre, end det er.

Jeg vil ogsaa gerne om dette sige, at den Tilstand, Byen befinder sig i i Dag, bygningsmæssigt, er, kan jeg godt sige, paa en Maade autoriseret gennem den gældende Bygge Lov og gennem de gældende Byggevedtægter, og naar man nu foretager denne Grundkredsinddeling, maa der tages Hensyn til den Udvikling, der er foregaaet indtil nu. Ved Placeringen af Kvarteret inden for den ene eller den anden Grundkreds kan man strejfe det Spørgsmaal, som jeg allerede har nævnt paa et tidligere Tidspunkt, om der ikke kan være Tale om, at man paa et Omraade skaber forøget Værdi paa eksisterende Grund og Bygninger, men paa et andet Omraade forringer Værdien, og det Spørgsmaal, jeg gerne vil rejse i Forbindelse hermed, er dette: Hvis man ved en saadan Inddeling fremkalder en saadan Udvikling, saa maa