

### [Indenrigsministeren.]

dagen foretager Ændringer her og der, men dog ogsaa saaledes, at Rigsdagen i Hovedsagen skulde kunne indskrænke sig til at konstatere vel udført Arbejde. Naar jeg har sagt dette, vil jeg gerne tilføje min selvfølgelige Beredvillighed til Forhandling om alle de Forhold, der er fremdraget fra de forskellige Ordføreres Side, Forhold, som, saa vidt jeg har kunnet følge dem, alle ligger inden for den Ramme, jeg her har nævnt.

Jeg er sikker paa, at de ærede Ordførere paaskønner, naar jeg ikke i mit Svar nu gaar ind paa alle de Enkeltheder, som er nævnt under Behandlingen i Gaar, og som Ordførerne selv har fremhævet egentlig kun kan gennemdrøftes i Udvalget. Jeg skal indskrænke mig til Omtalen af enkelte Hovedspørgsmaal.

Det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen og for saa vidt ogsaa det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen omtalte Spørgsmaalet, om Loven ikke straks burde gøres gældende ogsaa for Omegnskommunerne. Jeg vil gerne sige, at jeg er ikke principielt uenig med de ærede Medlemmer, men jeg vilde dog gerne henlede Opmærksomheden paa, at der utvivlsomt i denne Forbindelse navnlig maa erindres to Ting ved Overførelsen af Lovens Bestemmelser paa disse Omraader: for det første, at visse Bestemmelser i Loven utvivlsomt maa afpasses efter de forskelligartede Forhold, der her kan blive Tale om, og for det andet, at nogle af disse Kommuner, der her kunde blive Tale om, ikke har og ikke kan have et saa højt udviklet teknisk Apparat, som man har i København, og som paa visse Punkter utvivlsomt maa siges at være en Forudsætning for dette Lovforslags Bestemmelser. Derfor var Ministeriets Tanke, at der skulde finde en Tillem্পning Sted, saaledes som § 75 giver Adgang til. Naar det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen anfører, at han er betænkelig ved, at det i § 75 stilles som en Betingelse for, at denne Lov helt eller delvis kan udstrækkes til andre Kommuner, at der foregaar Indstilling fra den paagældende Kommunalbestyrelse, og at Sagen dermed for saa vidt er lagt i Kommunalbestyrelsens Haand, skal jeg sige, at jeg meget vel kan være med til at overveje at ændre § 75 paa dette Omraade, saaledes at Initiativet i højere Grad i saa Henseende lægges i Ministeriet.

Det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen omtalte dernæst Spørgsmaalet om Udarbejdelse af Bygningsvedtægt, og jeg skal straks sige, at denne udarbejdede Bygnings-

vedtægt, som jo foreligger færdig, ogsaa vedtaget af Kommunalbestyrelsen, selvfølgelig vil blive stillet til det kommende Udvalgs Disposition til Gennemsyn. Naar det ærede Medlem, som jeg forstod, tog Ordet for, at en saadan Vedtægt skulde gennemarbejdes først i en Slags Kommission eller Udvalg, forinden den skulde kunne gøres gældende, vil jeg dog gerne erindre om, at denne Bygningsvedtægt, som altsaa foreligger udarbejdet, er forberedt af Fællesudvalget inden for Københavns Kommunalbestyrelse, og at der i dette Udvalg ogsaa har siddet Repræsentanter bl. a. for Akademisk Arkitektforening og for Dansk Ingeniørforening. En Fastholder af det ærede Medlems Synspunkter her er jeg bange for vilde medføre en saadan Forsinkelse af hele Sagen, at det vilde være meget betænkeligt. Men vi kan jo drøfte dette Spørgsmaal nærmere i Udvalget.

Det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen og vist ogsaa en anden Ordfører, saa vidt jeg husker det ærede Medlem Hr. Bindsløv, anførte, at der vist var tillagt Bygningskommissionen for stor Myndighed i det i § 62 a omhandlede Forhold vedrørende Forretningsbebyggelse. Vi kan ogsaa drøfte dette nærmere, men jeg gør dog opmærksom paa, at saa vidt mig bekendt er der i alt væsentligt givet Bygningskommissionen samme Myndighed efter den gældende Lov.

De ærede Medlemmer Hr. J. Chr. Jensen og Hr. Valdemar Sørensen meldte sig som absolutte Tilhængere af, at den i den nu gældende Lov fastsatte Minimumsgrænse for Værelser i Beboelseslejligheder paa 6 m<sup>2</sup> skulde opretholdes i selve Loven og ikke i Stedet indsættes i Vedtægten, saaledes at der, som det er foreslaet i Vedtægten, kan dispenseres fra den, naar Minimum for det store Værelse i Lejligheden forhøjes fra 15 til 18 m<sup>2</sup>. Jeg erklærer mig overmaade villig til at drøfte hele dette Spørgsmaal ganske fordomsfrit, men jeg maa dog have Lov til at sige, at jeg mener ikke, det er rigtigt, naar de ærede Medlemmer synes at fremstille det saadan, at med Henblik paa dette Spørgsmaal staar egentlig alle Hygiejniskere paa den ene Side og alle, hvad skal man kalde det, snævre økonomiske Interesser paa den anden Side.

Jeg har læst mange af de Argumenter, der fra forskellig Side er fremsat angaaende hele dette Spørgsmaal, og jeg har faaet det Indtryk, at der er ogsaa mange, der ud fra rent hygiejniske, sociale og for saa vidt ogsaa moralske Synspunkter hævder, at Muligheden for større Deling af Lejligheden