

## [Søren P. Larsen.]

Det er givet, da man ikke kan oppebære baade Arbejdsløshedsunderstøttelse og anden Hjælp fra Kommunen. Men det, som jeg vilde gøre gældende, var, at det bliver ikke de samme Kommuner, der faar Lettelsen, som faar Byrden. Ved en Arbejdsløshedslovgivning som denne vil Lettelsen fortrinsvis falde i de store Kommuner, hvor det store Tal af de arbejdsløshedsforsikrede bor, medens Byrderne af den Del af Beløbet, der gaar til Refusion hos Kommunerne, falder paa andre Steder. Jeg tror nok, Ministeren vil give mig Ret i, at der er en saadan Forskel. Jeg var desværre ikke til Stede ved første Behandling af Lovforslaget, og jeg beklager, at Ministeren nu har faaet den Opfattelse, at jeg ikke er klar over, hvad det betyder, at man lægger 14—15 Mill. Kr. ind i Kasserne og uddeler. Jo, det forstaar jeg godt, men det, jeg vil gøre gældende, er, at naar Statsmagten griber ind i Forhold og ønsker at optræde som den gode Hjælper ind under Jul, er det urimeligt, at man senere hen sender en Del af Regningen ud til de sagesløse Kommuner og lader dem bære en Part af Byrderne.

**Alfred Jensen:** Der har ikke været rejst nogen Indvendinger mod de af os stillede Ændringsforslag, de er blot blevet betegnet som uantagelige. Jeg forstaar ikke, hvorfor man ikke har taget Stilling til dem og sagt os, hvorfor man ikke vil vedtage dem. Forleden Dag blev der sagt, at de kostede Penge, det er der ikke engang blevet sagt i Dag, og jeg vil gøre opmærksom paa, at der findes Forslag blandt vore Ændringsforslag, der ikke koster en eneste rød Øre for den danske Stat, ej heller for Kommunerne. Det drejer sig om et Par af de Ændringsforslag, som findes under Nr. 3. Vi har delt dette Ændringsforslag i flere Stykker, og jeg vil anmode Formanden om at sætte dem under delt Afstemning, saadan at der kan stemmes om de særlige Punkter. Jeg vil da gaa ud fra, at de, der har haft Betæneligheder af økonomiske Grunde, nu melder sig og stemmer for de Forslag, der vil betyde Forbedringer for de arbejdsløse, uden at det er forbundet med Udgifter.

Maa jeg til den højtærede Minister sige angaaende hans Udtalelser om Arbejdsmandsforbundets Kongres og om Nødhjælpsarbejder, at Ministeren sagde her forleden Dag, at Arbejdsmandsforbundets Kongresdelegerede sikkert ikke var klar over, hvorledes Forholdene var for Nødhjælpsarbej-

dernes Vedkommende. Jeg synes ikke, at man kan paastaa, at Forholdet har været saaledes. De Repræsentanter, der var til Stede paa Arbejdsmandsforbundets Kongres, er Folk, som daglig færdes ude omkring i Landet, daglig har Føling med Nødhjælpsarbejde, daglig har Føling med de Medlemmer af Arbejdsløsheds-kassen, som kommer og beklager sig over den nedsatte Fortjeneste, beklager sig over, at Pengene ikke slaar til, at man ingen Understøttelse kan faa, ja, at man saa galt har faaet Reduktion i Lønnen, saaledes at man ikke engang har faaet Pengene med hjem om Fredagen. Men jeg forstaar Ministeren saadan, at han ikke mener, der er nogen Forskel i Fortjenesten af nævneværdig Betydning, og hvis dette er Ministerens Mening, forstaar jeg ikke, hvorfor han ikke vil gaa med til den af os foreslaaede Ændring i Loven. Hvis man gaar med til den, stiller man Arbejds-mændene tilfreds, stiller man de arbejdsløse tilfreds og de, der beskæftiges ved Nødhjælpsarbejder, og Ministeren har jo ikke noget imod, at der tjenes det samme Beløb. Jeg vil derfor anbefale at stemme for vort Ændringsforslag.

**Formanden:** Den ærede Taler frem-satte Ønske om delt Afstemning, uden at det var mig muligt at blive helt klar over, paa hvilket Omraade den ærede Taler vilde have den delte Afstemning anvendt. Det er min Agt at sætte hver enkelt af de forskellige af de ærede Medlemmer Hr. Alfred Jensen og Hr. Aksel Larsen stillede Ændringsforslag under Afstemning. Hvis nogen af disse enkeltte Ændringsforslag ønskes delt ved Afstemningen, maa jeg bede om, at dette nærmere præciseres.

**Aksel Larsen:** Ændringsforslag Nr. 3 ønskes under delt Afstemning.

**Formanden:** Maa jeg spørge, om de ærede Forslagsstillere ønsker særlig Afstemning vedrørende Punkt a og Punkt b og Punkt c og Punkt d i Ændringsforslag Nr. 3?

**Alfred Jensen:** Ja.

**Formanden:** Det vil da finde Sted.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen (se ovenfor)

forkastedes med 110 Stemmer mod 2.