

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Valdemar Thomsen: Nærværende Lovforslag gik, som man vil vide, oprindeligt kun ud paa at gennemføre særlige Lovbestemmelser, der paalægger Kommunalbestyrelserne at udarbejde Valglisten som Tilægsliste for de 23- og 24-aarige. Nu er Lovforslaget udvidet til at omfatte en Række Bestemmelser af dem, der fandtes i det egentlige Valglovsforslag, om Tilflytterliste, om Afskaffelse af Konvolutter ved Stemmeafgivningerne og om Stemmeafgivningens Begyndelse Kl. 9 i Stedet for Kl. 10, og endelig har man som noget meget væsentligt i § 4 foreslaaet, at Anmeldelse af et nyt Parti skal være bilagt Erklæringer af samtlige dem, der anmelder Partiet, indeholdende de paagældendes Nummer paa Valglisten tillige med behørig Attest fra vedkommende Kommunalbestyrelse.

Jeg synes ærlig talt, at det er et noget stort Maskineri at sætte i Gang og et noget stort Arbejde at paalægge Kommunalbestyrelserne, der i Forvejen — det gælder i alt Fald Sogneraadene — er overlæssede. Alene det at føre Kontrol med, om en Vælger deltager i Anmeldelsen af flere end eet Parti, kan blive et meget omfattende Arbejde, og det kan blive et Arbejde, der skal gøres Aar efter Aar, idet § 4 bestemmer, at Attester, der er udstedt eet Aar eller mere før Anmeldelsen, ikke har Gyldighed.

Maa jeg til Bestemmelsen i § 5 angaaende det ændrede Klokkeslæt sige, at det i de store Valgdistrikter maaske nok er paakrævet at begynde Kl. 9, men i de smaa, i Landkommunerne, er det ganske overflødig. Ærede Medlemmer, der sidder eller har siddet i Sogneraad, vil vide, at der i Regelen ikke kommer ret mange Vælgere i Formiddagstimerne, og da de fleste mindre Jordbrugere, der er med i Valgbestyrelserne, i Regelen har visse Arbejder i Bedriften, som skal passes, er det ikke uden Betydning for dem, om man begynder en Time før eller senere.

Angaaende min Gruppes Stilling skal jeg kun sige, at naar Flertalspartierne vedrørende Grundlovsforslaget ikke synes at være stor Interesse for at komme til Forstaaelse med andre, saa vil det rimeligste vel være, at de ogsaa faar saavel Æren som Ansvar for det foreliggende Forslag, der

er en Konsekvens af Bestemmelserne i Grundlovsforslaget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det er kun i Anledning af den Indvending, det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen fremkom med angaaende Anmeldelsen af et nyt Parti, at jeg ønsker at gøre en enkelt Bemærkning. Det forekommer mig nemlig, at det ærede Medlems Bemærkninger er særlig urimelige. I og for sig er Forholdet det, at det Flertal, der er her i dette høje Ting — her tænker jeg paa Regeringspartierne — mener, at disse Bestemmelser om Anmeldelsen af et nyt Parti skal skærpes meget betydeligt, og havde i deres Magt at gøre det, men just ud fra det Hensyn, at man skal lade Tingene gaa, saaledes som Reglerne nu har været i en Aarrække, har de frafaldet dette for det første Valgs Vedkommende og vil først tage Bestemmelse dette vedrørende ved den endelige Udformning af Valgloven. Det, der sker, er altsaa det modsatte af, hvad det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen foregiver. Den Bestemmelse, der gennemføres ved denne lille Valglovsændring tilsigter, at man skal have Sikkerhed for og Klarhed over, at en Vælger virkelig har underskrevet paa, at han vil være med til at danne et nyt Parti, og dette forekommer mig særdeles rimeligt.

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Holger Eriksen): Over for det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsens Bemærkning skal jeg kun anføre, at det, som man har medtaget her, er kun, hvad man fra alle Sider, i hvert Fald fra alle Sider inden for Udvalget, har været enig om var rimeligt. Der er ikke noget principielt deri, det er rent praktiske Foranstaltninger, som bl. a. tager Sigte paa at lette Adgangen til at afgive Stemme, hvad man dog skulde tro at alle vilde være enige om.

Med Hensyn til de nye Partier, der agter at anmelde sig, og som ønsker at faa Andel i Tillægsmandater, er det, som her foreslaas, i Virkeligheden ikke andet, end hvad man