

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Alfred Jensen: Det foreliggende Lovforslag har ikke ved anden Behandling faaet den Affattelse, som vi kunde ønske. Det er ikke blevet muliggjort at forhøje Dageantallet for de arbejdsløse, og der er ikke blevet forøget Tilskud til Arbejdsløsheds-kasserne, og der kan som Følge deraf ikke foretages nogen Forhøjelse af de vedtægtsmæssige Understøttelser. Hertil kommer den Skavank, som er opstaaet ved, at man omlægger Understøttelsesaaret, saa det bliver vanskeligere at komme de arbejdsløse til Hjælp om Sommeren. Alt i alt synes vi, Forslaget har mange daarlige Sider, men vi forstaar ogsaa nok, at det betyder en øjeblikkelig Hjælp til de arbejdsløse, der har opbrugt al vedtægtsmæssig Understøttelse. Vi forstaar, at de Mennesker vil faa en Forhøjelse af Understøttelsen, og derfor vil vi stemme for Forslaget og regner saa med, at kommer Tid, kommer Raad.

Aksel Larsen: Jeg er naturligvis i et og alt enig med min Partifælle i, hvad han har sagt ved de forskellige Behandlinger af dette Lovforslag, ogsaa ganske indforstaaet med den Begrundelse, han har givet for, at vi trods visse Betæneligheder agter at stemme for Lovforslaget ved den endelige Afstemning ved tredje Behandling. Jeg har imidlertid taget Ordet for at faa Lejlighed til i særlig Grad at fremhæve et Spørgsmaal og i særlig Grad at rette en bestemt Henstilling til den højtærede Socialminister og Regeringen.

Forholdet er jo det, at de Penge, det offentlige skal anvende til at gennemføre denne Ændring af Arbejdsløshedsloven, set fra de offentlige Kassers Synspunkt er ualmindelig vel anvendt. Der kan ikke være Tvivl om, at i Løbet af en forholdsvis kort Aarrække er disse Penge og mere til indsparet, derved at Understøttelsesaaret er lagt om, saaledes at den ordinære Understøttelse og den fortsatte Hjælp fortrinsvis falder i Vinterhalvaaret og ikke i Sommerhalvaaret. Dette er man naturligvis ganske klar over fra alle Sider i denne Sal, ellers vilde vi have mødt en ganske anderledes haandfast Opposition mod Lovforslaget fra Venstre og Det konservative Folkeparti. Jeg er ikke klar over, hvorvidt disse Partier agter at stemme for Lovforslaget ved den endelige Behandling, men jeg er i alt Fald fuldkommen klar over, at man agter ikke at stemme imod. Man har maaske ikke noget imod at kunne rumle lidt i den kommende Valgkamp med, at nu har man igen smidt

12 Mill. Kr. ud til de arbejdsløse, men man skulde meget have sig frabedt, at Loven ikke blev ændret, saadan som her foreslaaet. Jeg ønsker at sige dette.

Jeg ønsker saa at understrege, at de Betæneligheder, der kunde følge af dette, forøges noget paa et specielt Punkt, nemlig hvad angaar Landarbejderne. Jeg tillader mig at minde om, hvad det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen sagde ved første Behandling. Der har været lidt Strid om, hvad det ærede Medlem sagde, og for at der ikke skal opstaa Strid om det nu, vil jeg gerne have Formandens Tilladelse til at citere 5—6 Linier af Fortrykket Sp. 2315. Det ærede Medlem sagde:

„For Socialudvalgene er det en Fordel“

— det ærede Medlem taler om Omlægningen af Understøttelsesaaret —

„idet de lettere kan stille Krav til de arbejdsløse, der har opbrugt deres vedtægtsmæssige Understøttelse, om at skaffe sig Arbejde, naar det Tidspunkt indtræffer i Sommermaanederne, end naar det indtræffer om Vinteren, da Arbejdsløsheden er stor. Af praktiske Grunde kan vi derfor tiltræde den foreslaaede Omlægning af Regnskabsaaret.“

Se, dette er jo ikke til at tage fejl af. Jeg er selvfølgelig enig i det Synspunkt, at Arbejde er at foretrække for Understøttelse, at det er beklageligt, at man paa Grund af manglende Arbejdsmuligheder skal være henvist til at give Understøttelse til arbejdsføre Folk. Folk, som er arbejdsføre, bør udnytte de Arbejdsmuligheder, der er, og skaffe sig Arbejde, hvor saadant er at finde. Jeg er imidlertid ogsaa klar over, hvad der egentlig ligger i de citerede Sætninger af det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen. Jeg kender Forholdene ude paa Landet og ved, hvilken Indstilling mangfoldige Sogneraad har, hvor det ærede Medlem Hr. Jens Thomsens Partifæller eller Aandsfrønder — til disse sidste regner jeg bl. a. Venstre — har Flertallet og bruger det. Vi har haft mange Diskussioner i dette høje Ting om Arbejdslønnens Højde og Arbejdsforholdene ude paa Landet, og det er bl. a. fra konservativ Side blevet fastslaaet — og jeg ser ikke, at der er røkket ved det fra nogen anden Side —, at det at være løs Landarbejder i Virkeligheden er et Helvede. Med den Sindsstemning, der behersker mange Sogneraad ude paa Landet, kan man desværre befrygte, at visse Sogneraad vil praktisere de Tanker, som det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har brugt som Argumentation for, at Det frie Folkeparti er Tilhænger