

[Skjerbæk.]

dette Lovforslag uden at sige, at en væsentlig Del af den daarlige Tilstand, vi har i Øjeblikket i København, skyldes en forføjlet Boligpolitik fra Hovedstadens Side. Det betyder ikke, at jeg dermed vil sige, at der ikke er bygget Boliger. Jo, der er bygget mange Boliger og mange gode Boliger, men de er kommet den jævnt godt stillede Arbejder- og Funktionærstand til gode, de er ikke blevet udnyttet af de daarligst stillede Familier, de er heller ikke blevet udnyttet af Familier med Børn, simpelt hen fordi den Leje, der blev taget, var for høj for disse Familier, og derfor er disse Familier søgt ind til disse i absolutte Beløb billige Lejligheder, men maalt efter de Goder, der gives for Lejen, dyre Lejligheder.

Man har ogsaa forsømt i København at skaffe tilstrækkelige Muligheder for at faa den brede Befolkning væk fra Byens Centrum ud til Steder, hvor der er Lys, Luft og billige Grunde. Man har efter min Opfattelse ikke gjort tilstrækkeligt for at lette Trafikken til Omegnen. Ogsaa der kunde jeg have Lyst til at drage en Sammenligning med engelske Forhold. I England lægger man først Trafiklinien, og saa kommer Bebyggelsen; her i Landet vil man aabenbart først have Bebyggelsen, og saa vil man endda ikke gøre noget for at gøre det muligt for Folk at komme let ud og hjem. Vi har her uden for København et slaaende Eksempel. Efter at Virum Station er blevet etableret, har vi set, hvordan Husene er myldret op.

Men der er billige Grunde andre Steder i Københavns Omegn; hvorfor har Københavns Kommune ikke stillet sig i Spidsen for en Bevægelse for at faa Folk derud og saa etableret Trafikmidler, der gør det muligt for Arbejderen paa den laveste Løn at komme fra sit Hjem i Omegnen til sit Arbejde herinde? Ser jeg paa, hvordan man har solgt Grunde i København, kan jeg heller ikke frikende Københavns Kommune for den Anklage, at man har taget for høje Grundpriser mange Steder. Det har naturligvis regnskabsmæssigt kunnet forklares med, at saa meget stod Grunden Kommunen i, men Følgen er alligevel blevet, at Husene er blevet for dyre, ogsaa paa Grund af de Grundpriser, der har været.

Saa vil jeg tillade mig at gøre nogle Bemærkninger specielt til Lovforslaget, og jeg vil der begynde med at sige, at Kapitel I er efter min Mening Angivelse af en Standard for Boliger, som jeg ikke har noget at indvende imod. Jeg forudsætter naturligvis,

at Bestemmelserne bliver anvendt forstandigt; anden Forudsætning kan vi jo ikke have, naar vi skal beskæftige os med det her, altsaa at man ikke bruger det til chikanøs Kasserung af Boliger, som i øvrigt er rimelige. De i § 3 satte Mindstemaal for det Kubikindhold, der skal være i Lejligheder, er sat saa lavt, at det kan jeg ikke se der er noget farligt i. Men naar der staaer, at Rumindholdet mindst skal svare til 12 m³, savnes der Oplysning om, hvorvidt det er Rumindholdet i de Rum, der anvendes til Beboelse, eller det er hele Lejligheden. Det kan gøre en vis Forskel.

Kapitel II handler om Boligtilsynet. Jeg kan i og for sig give min Tilslutning til Princippet om, at der skal være en Myndighed, som særlig har Tilsyn med Boliger, men der er rigtignok den Ting at sige, at det nye, der her indføres, vist ikke er paa krævet. For vi har allerede et Boligtilsyn, nemlig under Sundhedskommissionen. Jeg skal heller ikke sige noget imod, at man laver en Central-Boligtilsynsmyndighed, Boligtilsynsraadet. Det er efter Forslaget henlagt til Sundhedsstyrelsen, men det er mig ikke ganske klart, hvordan det Samarbejde egentlig skal være, for der bruges det vage Udtryk, at Sundhedsstyrelsen har Over- tilsynet, og at Sundhedsstyrelsen udøver sin Myndighed i disse Sager i Forbindelse med et Boligtilsynsraad, der bestaar af Medicinaldirektøren som Formand og 3 af Indenrigsministeriet udpegede Medlemmer. Det er allerede af tidligere Talere sagt, hvilke Kvalifikationer disse Medlemmer skal have. Men hvad er Meningen? Skal Sundhedsstyrelsens Formand alene sammen med disse 3 Medlemmer foretage disse Ting, eller er det Meningen, at de 3 Medlemmer plus Sundhedsstyrelsens øvrige Medlemmer og Formanden skal afgøre det? Jeg gør i saa Tilfælde opmærksom paa, at Sundhedsstyrelsen jo er sammensat med ganske andre Opgaver for Øje og med ganske andre Synspunkter for Øje. Det er altsaa en Uklarhed, som jeg haaber man kan faa klaret under Udvalgsbehandlingen.

Jeg ved ikke, om den højtærede Minister maaske har tænkt paa, at han nødig vilde have et nyt Centralorgan igen med eget Kontor og den Slags. Jeg har naturligvis ikke det mindste imod, at det er Sundhedsstyrelsen, der er Kontor for dette Raad, men det forekommer mig, at det maa nærmere klares, hvorledes Forholdet skal være mellem Sundhedsstyrelsens øvrige Medlemmer og det særlige Raad.

Saa er der i § 7 givet Forskrifter for, hvad dette Raad skal foretage sig. Jeg skal