

## [Carl Petersen.]

varer eller sørge for, at dansk Korn anvendes mere i den hjemlige Produktion, ikke alene til Foderbrug, men ogsaa til Brødkornsfabrikation i højere Grad, end det har været Tilfældet i de senere Aar — eller man kan maaske gaa begge Veje. Jeg vil takke den højtærede Minister, fordi han har fulgt den sidstnævnte Fremgangsmaade. Det vil utvivlsomt altid være ønskeligt, at der kan indføres visse Fodermidler, som vi ikke selv kan høste, men som der er fordelagtig Anvendelse for i Landbrugsbedrifterne; her tænker jeg selvfølgelig paa Majs, og da det samtidig for Landet vil være en god Økonomi at indføre Majs i Stedet for den dyre Manitoba-Hvede, som anvendes til Brødfabrikation, vil man sikkert med det foreliggende Forslag opnaa et gunstigt Resultat.

Forslaget gaar ud paa at indføre Pligt for Møllerne til i Hvedemel, som skal anvendes til Menneskeføde, at indmale mindst 40 pCt. dansk Hvede i November Maaned og 50 pCt. dansk Hvede i Tiden derefter.

Der gives dog Ministeren Bemyndigelse til efter Forhandling med Landbrugsraadet at ændre de anførte Procentsatser, saafremt det skulde vise sig, at der ikke kan fremskaffes til rimelige Priser det nødvendige Kvantum dansk Hvede. Denne Bestemmelse er vi meget tilfredse med, da den kan virke som en Spærrebom for Spekulation i den Beskyttelse, som Forslaget betyder for dansk Kornproduktion. Det er nødvendigt at understrege dette, da man jo for ikke længe siden var Vidne til, at Rugen blev holdt tilbage for at tvinge Priserne op, da Landbrugsministeren havde efterkommet Landbrugsorganisationernes Henvendelse om at lukke for Importen af Rug. Der var ellers Grund til at tro, at en saadan Spekulation ikke kunde forekomme blandt Landbrugere, der jo til Stadighed giver Udtryk for deres Indignation over for den Del af Industrien, som man hævder udnytter Beskyttelsen paa urimelig Maade. Der kan derfor maaske være Grund til i Loven at indføre en Bestemmelse, hvorefter Ministeren bemyndiges til at variere Indmalingprocenten efter Priserne paa Kornsorterne Rug eller Hvede, saaledes at hvis Priserne stiger væsentligt over den Pris, der er fastsat i Loven, kan Procenten sættes ned, og hvis Priserne gaar væsentlig under, kan Procenten sættes op. En saadan Bestemmelse vilde sikkert lette Administrationen af Loven, og jeg henstiller til den højtærede Landbrugsminister at tage dette under Overvejelse.

Der er ikke fastsat bestemte Procentsatser for Indmaling af Rug, og Grunden hertil er anført i Forslagets Bemærkninger. I § 2 gives der dog Ministeren en Bemyndigelse til at gennemføre Indmalingstvang ogsaa for Rug i det Forhold, som vil vise sig nødvendigt for at opnaa det samme for Rugens Vedkommende, som er tilsigtet for Hveden.

§ 3 giver Ministeren Adgang til at forlange Autorisation af de Møllere, som ønsker at fremstille Mel til Brødfabrikation. Denne Bestemmelse er selvfølgelig en Nødvendighed, for at der kan ydes den nødvendige Kontrol.

Bestemmelser svarende til dem, der er fastsat i §§ 1 og 2 angaaende Iblanding af dansk Hvede og Rug, gælder, hvis Ministeren finder det nødvendigt, for den Hvede og det Hvedemel, som indføres i formalet Stand. Det er ogsaa en naturlig Bestemmelse efter det foran anførte.

Som jeg allerede har nævnt, tror jeg, at det foreliggende Lovforslag er et nødvendigt Supplement til Kornloven, for at den kan virke efter sin Hensigt, og jeg haaber, at de nye Bestemmelser ikke maa give Anledning til Spekulation eller medføre en urimelig Fordyrelse af Brødet.

Jeg skal med disse Bemærkninger paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig og meget hurtig Behandling i dette høje Ting.

Derefter skal jeg gøre enkelte Bemærkninger angaaende det andet Forslag, der er sat til Behandling, det Forslag, som er stillet af ærede Medlemmer af Det konservative Folkeparti om Ændring af Kornlovens Sæts. Mit Parti kan ikke medvirke til dette Lovforslags Gennemførelse. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne motiverede det med, at der siden Kornlovens Vedtagelse havde været stærkt nedadgaaende Priser. Det er jo rigtigt, men naar man i Lovforslagets Bemærkninger siger, at de i Kornloven fastsatte Priser ikke kan opnaas, fordi der ikke handles, saa er det ikke let at finde nogen fornuftig Mening i, at man ved at tilstræbe en højere Mindstepris skulde kunne opnaa det ønskede Resultat.

Denne uforstaaelige Motivering af Lovforslaget giver mig Anledning til at spørge den ærede Ordfører, om hans Ønske bestaar i, at man ved Lov skal sikre Kornpriserne her i Landet, om den ærede Ordfører med Forslaget mener, at Staten skal sikre Kornproducenten, at han kan sælge hvor som helst og naar som helst til de i Kornloven fastsatte Priser. Hvis dette er Meningen, er det da ubeskedent at bede den ærede Ord-