

### [Oluf Pedersen.]

der har fundet Sted her i Rigsdagen, om, at der skulde anskaffes Lagre. Først efter Henvendelse udefra, og oven i Købet paa et Tidspunkt, da det ikke maaske saa ud til saa stor en Fare for Krig, ophævede Ministeren dette Forbud. Dette, at man ophævede Forbudet, er i og for sig Udtryk for, at selv Landbrugsministeren paa et vist Tidspunkt blev klar over, at Udstedelsen af Forbud imod Indførsel af Brødkorn var utilstedelig. Selvfølgelig ved Ministeren i Dag, at det var en Fejl, han begik den 26. August, da han fulgte denne Indstilling fra Landbrugsraadet, men jeg tror ikke, at en Regering har Lov til for visse Særinteressers Skyld at udsætte Befolkningen for Brødmangel.

Jeg mener, at det, som her foregik, vidner om, at Regeringen ikke havde det Samfundssind, man kunde forlange af en Landsregering. Men jeg ved ogsaa, at den højtærede Landbrugsminister er stædig og næppe vil indrømme en begaaet Fejl; det fremgik i sin Tid af Behandlingen af Kød- og Kvægudvalget, og Forslaget, som vi her har til Behandling fra Regeringen, vidner da ogsaa om, at man ikke kan opheve den ene Fejl, uden at man saa for at dække over den skal begaa en ny. Det staar for mig, som om dette maa være Forklaringen paa det Forslag, der her er fremsat af Regeringen om Indmalingstvæng.

Jeg savner for øvrigt i Lovforslaget en Bestemmelse om Havre. Der er jo provisorisk foretaget en Foranstaltning, der skal sikre, at der kun maa anvendes dansk Havre til Havregryn. Naar den Slags skal hævdes, vilde det være naturligt, at det ogsaa var indgaaet i det Lovforslag, der her er fremsat.

Ministeren siger, at Formaalet med Lovforslaget er udvidet Anvendelse af dansk Rug og Hvede. Men om man bruger dansk Hvede og Rug til Foder og importerer Hvede og Rug til Brød i Stedet for omvendt, er Regering og Rigsdag lige saa uvedkommende, som det er Samfundshusholdningen ligegyldigt. Vi har i Dag en Told paa Hvede paa 4 Kr. 20 Øre pr. Td., medens Tolden paa Majs kun er 75 Øre. Dette viser, at Hveden er forholdsvis billig; det var den, man vilde importere, hvis man foretog samfundsmæssigt fornuftige Indkøb. Men saa har man forhøjet Afgiften, og ved Hjælp af denne høje Afgift paa den Kornart, der er forholdsvis billig, tvinger man det danske Samfund til at købe den Kornart, der er forholdsvis dyr. Dette er ganske uøkonomisk, og dette samfundsmæssigt uøkon-

miske forstærker man ved det Lovforslag, som her er fremsat. Derfor er dette Lovforslag samfundsskadeligt.

Nu har jeg nok set, at de Konservative synes, at 4 Kr. 20 Øre er for lidt i Told, der skal yderligere lægges 2 Kr. paa; men det er saa urimeligt, at det vil være uden for Diskussionen. Man kan vel ogsaa uden Overdrivelse sige, at det er latterligt at foreslaa en Prisforhøjelse, fordi der har været en stor Høst. Det strider i alt Fald mod Naturlovene, men det ligner for saa vidt de Konservative. Men det Forslag, som er fremsat af Regeringen, er for saa vidt ikke stort bedre. Det fremgaar af dem begge, at den rige Høst ikke er forenelig med Kornloven — som en Præst sagde her i København forleden Dag: det fremgaar heraf, at Vorherre er kommet i Konflikt med Rigsdagen med Hensyn til Kornordningen.

Ministeren siger, at han frygter for, at der skal blive for store Kornlagre i Aar, da det er billigt. Jeg vil herom sige, at deri vilde der ikke være noget galt; hvis Priserne blev højere næste Aar, vilde det jo betyde, at man tjente derpaa. Lad os sige, man havde købt 5 Mill. Tdr. mere hjem, end der var Brug for i Aar, og at saa Prisen blev 5 Kr. højere pr. Td. næste Aar; saa vilde det samfundsmæssigt betyde en Besparelse paa 25 Mill. Kr. minus Udgiften til Rente og Lagerleje. Jeg kan ikke indse, at der er nogen som helst Grund til her i Rigsdagen at foranstalte en Lovgivning, der skal hindre, at en saadan Fortjeneste eventuelt fremkommer.

Man kan saa sige: Hvordan stiller det sig for Landmanden med det Forslag, der her er fremsat? Ja, den højtærede Landbrugsminister har her i Rigsdagen fortalt os, at de  $\frac{3}{4}$  af de danske Landmænd er kornkøbende, og hvis Resultatet af den foreslaaede Lovgivning blev højere Pris, vilde det altsaa sige, at det blev til Tab for disse Landmænd. Men man kan jo ogsaa stille Spørgsmaalet, om man kan vente, at Priserne vil stige. Ved Ministeren noget herom? Kan man faa noget som helst Tal frem om, hvad det Lovforslag, der her foreligger, vil betyde økonomisk for Landmændene? Kan man faa en Dokumentation for den Fordel, der vil være ved, at Rigsdagen vedtager et saadant Lovforslag? Jeg tror ikke, det vil være muligt. Jeg tror, at man vil have Lovforslaget, for at man kan sige til dem, der er kornsølgende: se, hvor vi hjalp jer, og samtidig sige til dem, der er kornkøbende, at det hele kostede jo ingenting, det skal blot være Udtryk for Ministerens store Interesse for det danske Landbrug.