

[Grønning.]

gældende i de to Aar, saa kan jeg ikke tænke mig andet, end at det ærede Medlem ogsaa vil støtte vort Forslag, hvis han ikke selv har noget bedre at fremsætte.

Jeg skal sluttelig takke Ordføreren for Venstre, det ærede Medlem Hr. Løje, for Tilsagnet om at ville støtte vort Forslag.

N. P. Andreasen: Den af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen maa jeg anbefale at stemme imod. Det første Afsnit i denne Paastand er jo langtfra rigtigt. De Forhandlinger, som er ført mellem Landbrugsorganisationerne og Landbrugsministeren, og som resulterede i Forbudet af 26. August, kom ikke og vilde ikke kunne komme til at lægge Hindringer i Vejen for, at der var Brødkorn nok her i Landet. Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen siger, at det har altid været en gængs Opfattelse, at $\frac{3}{4}$ af Landbruget var kornkøbende. Det ærede Medlem maa dog efter sit Kendskab til hele Landbrugets Forhold vide, at med den Høst, vi har, og den Rationering, der hersker inden for Landbrugsproduktionen i Øjeblikket, holder dette ikke længere Stik, Forholdet er derimod vendt om, saaledes at vel kun $\frac{1}{4}$ af Landbruget er kornkøbende.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget afæskede mig et bestemt Svar paa, om jeg vilde være med til at indføre andre Foranstaltninger. Det er et meget strengt Forlangende at stille til mig, naar jeg ikke ved, hvad det er for Foranstaltninger, det drejer sig om. Jeg er villig til paa ethvert Tidspunkt at forhandle om, hvad det ærede Medlem fremkommer med, saa faar vi se, hvad der kommer ud deraf. Men paa Forhaand vil jeg dog have Lov til at tro, at naar det Forslag, som vi her drøfter, bliver gennemført og faar Lov til at virke en Tid, saa vil det bidrage til at hæve Priserne og bringe dem op til den Højde, som Kornloven forudsætter.

Over for det ærede Medlem Hr. Løje skal jeg gerne rette den Misforstaaelse, jeg gjorde mig skyldig i. Jeg erindrede ikke, at det ærede Medlem ikke paa det daværende Tidspunkt var Medlem af Landbrugsraadet, og det beder jeg om Undskyldning for. Men jeg vil dog gerne bemærke, at de i Landbrugsraadet repræsenterede Organisationer, Landboforeningerne, Husmandsforeningerne og Andelsforeningerne, gik hver til deres Organisation med det Resultat, vi var kommet til, og de vendte tilbage med Besked fra deres Organisationer om, at de

kunde tiltræde dette Resultat. Men der har det ærede Medlem Hr. Løje maaske heller ikke været til Stede, og det er jo saa en Sag for sig.

Naar det ærede Medlem Hr. Løje siger — og siger det meget skrap —, at han vil have Lov til, uden noget som helst Hensyn, at kritisere alt, hvad der kommer frem, saa siger jeg: Værsgod, det maa det ærede Medlem gerne, men jeg er tilbøjelig til at tro, at saa bliver det ærede Medlem — der jo fortrinsvis er valgt i en Landkreds — ikke ved at være valgt i en Landkreds, for Landboerne vil simpelt hen ikke tro paa det. Man skal nu alligevel tage et rimeligt Hensyn i den Kritik, man fremsætter, man kan ikke kritisere alt muligt, naar Kendsgerningerne taler stik modsat.

Det ærede Medlem Hr. Grønning talte — og det var i første Omgang et Svar til det ærede Medlem Hr. Løje — om de 4 og $4\frac{1}{2}$ pCt., spurgte, hvad der havde bevirket, at Landbrugets Forrentningsprocent var kommet derop, og pegede selv paa, at Kornpriserne for 1937 har været stærkt medvirkende hertil. Det er uden Tvivl rigtigt, men jeg vil dog paastaa, at mange andre Ting, ogsaa adskilligt af det, der er foretaget af Rigsdagen, har været medvirkende til det Resultat, som vi sikkert vil komme til at staa over for nu — det er saa ganske givet. Og naar det ærede Medlem mener, at det mindre Landbrugs Forrentningsprocent ogsaa er afhængig af Kornpriserne Stigning, saa forstaar jeg ikke helt dette. Sagen er nemlig den, at som Forholdene har været i 1937, med Kornpriser, der ligger oppe paa 18—20 Kr. for dem, der skal købe Sæden, vil det umuligt kunne virke til en bedre Forrentningsprocent for disse Brug.

Jeg skal til Slut udtale Haabet om, at de kommende Forhandlinger hurtigt føres til Ende, saa at Landbrugsministerens Lovforslag kan blive vedtaget.

J. S. Foget: Jeg vil gerne først takke den højtærede Minister for hans uforbeholdne Udtalelse om, at de 50 pCt. var et Udgangspunkt, og at han var villig til at forhøje Indmalingsprocenten, hvis det viste sig at være muligt.

Ministeren sagde, at jeg havde talt om Avlen pr. Tønde Land. Det maa være en Misforstaaelse, jeg har ikke udtalt mig herom.

Ministeren siger: Jeg er enig i, at den stipulerede Pris skal opnaas, men det maa ikke være ved en Minimalpris, og hvis man endelig skulde gaa til en Minimalpris, maa Landarbejderne have en garanteret Løn.