

## 9de Møde.

Torsdag den 20. Oktober Kl. 13.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Danmarks Riges Grundlov.*

Forhandlingen genoptoges.

**Statsministeren (Stauning):** Der er næppe Anledning for mig til en Fordybelse i de mange Enkeltheder, der er fremført enten som Ønsker om ændret Affattelse af det foreslaaede eller som Ønsker om Optagelse af Bestemmelser, der ikke er medtaget. Det maa vel være rigtigst, at Drøftelse nu finder Sted i det Udvalg, som formentlig bliver nedsat. Der er jo næppe nogen, der opfatter det foreliggende Lovforslag som et Ultimatum: Selv om Partiet Venstre har haft god Lejlighed til at fremsætte sine Ønsker og Forslag tidligere, hvilken Lejlighed altsaa er forsømt, vil der fornuftigvis ikke være noget til Hinder for, at det forsømte nu indhentes under Folketingsudvalgets Forhandlinger. Jeg betragter det som en Selvfølge, at man søger at forhandle sig til Enighed om det Problem, som synes at have spillet en stor Rolle: hvorvidt Fristen ved Folkeafstemninger skal være 6 Dage eller et andet Antal Dage; blot man sørger for, at der bliver nogen Mening i Bestemmelsen, kan jeg ikke tro, nogen har bidt sig saadan fast i Dageantallet, at det skulde være umuligt at komme derfra. Jeg vil ogsaa anse det for meget sandsynligt, at en eller anden Paragraf kan formuleres endnu bedre, end det allerede er sket, og jeg for min Del er altid taknemmelig for et godt Raad og anbefaler ogsaa Partiernes Repræsentanter at indstille sig paa at modtage gode Raad om Formulering og andet, som maatte kunne fremkomme.

Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har for sin Del stærkere end andre erklæret, at Forslaget er uegnet og meget slet. Det kan ikke undre os; det maa naturligvis være saaledes. Hvis det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel ikke havde talt, som han gjorde, maatte det derimod have frem-

kaldt Forundring; jeg maa ogsaa anse det for udelukket, at Flertallets Synspunkter overhovedet kan forenes med det ærede Medlems Opfattelser, og derfor tænker jeg ikke, der paa det Felt kan blive en ellers tilstræbt Enighed.

Andre ærede Medlemmer har i større eller mindre Udstrækning kritiseret forskellige Dele, saaledes som det naturligt maatte ventes, og de Synsmaader, som er fremsat af juridisk og anden Art, maa naturligvis nu tages op til Prøvelse baade i Udvalget og i Ministeriet.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen gav Udtryk for den Mening, at der ikke er større Interesse for Forfatningssagen. Jeg tror, det maa bero paa mangelfuld Orientering fra det ærede Medlems Side, jeg har sporet en ganske levende Interesse, og jeg tænker, det ærede Medlem et Stykke frem i Tiden vil faa samme Fornemmelse, at der virkelig i Befolkningen er en levende Interesse for at styrke og befæste den demokratiske Statsordning, som forefindes i vort Land.

Jeg beklager, det ærede Medlem stadig er fornærmet over, at Forfatningssagen er søgt forberedt i en Kommission; jeg har ærlig talt betragtet Forslaget om Nedsættelse af en Kommission som Udtryk for Forhandlingsvilje, et velment Forsøg paa at undgaa en Løsning i denne Sag uden om det ene eller det andet af de Partier, der i 1915 var med til at hidføre en Forfatningsreform. Det ærede Medlem taler indigneret om dette Kommissionsarbejde, der, efter hvad han siger, er foregaaet „bag lukkede Døre og nedrullede Gardiner“. Det forekommer mig unægtelig, at det maa være en noget forloren Indignation; den Fremgangsmaade er da ikke meget forskellig fra, hvad Venstre har anvendt af Fremgangsmaader i mangfoldige Sager. Hvad gjorde Venstre f. Eks. ved Forsvars-sagen? Hvad gjorde Venstre ved Tyendeloven? Hvad gjorde Venstre ved Alderdoms- og Invaliditetsforsikringen? De nedsatte en Kommission om Forsvaret, jeg tror, den sad en halv Snes Aar, de havde en Alderdoms- og Invaliditetsforsikringskommission, som ligeledes sad i mange Aar og naaede et Resultat, og Tyendeloven blev ligeledes undergivet en Kommissions Behandling. Det er blot tre Eksempler fra Venstres Glanstid; der kunde nævnes endnu flere Tilfælde, hvor man har valgt Kommissionsvejen til Forberedelse af Sager af saa stor Betydning, at man maatte anse det for en rimelig og naturlig Forberedelse. Jeg kan derfor ikke tro, at