

[Kristen Amby.]

skulde have stræbt efter. Jeg tror ikke, det ærede Medlem og de, der tænker som han — og det er jo mange —, rigtig har gjort sig klart, at det konservative Parti som Parti — det staar at læse i Kommissionens Betænkning Side 38 — allerede har taget Stilling til det Problem. Man siger ganske vist dér i sit Svar til Regeringen af 20. Januar 1938, at man ønsker et Totings-System opretholdt, men hvad er det for et Totings-System, man ønsker opretholdt? Det giver man ganske klart Forklaring paa. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne fremsætte et kort Citat. Efter en Indledning siger man:

„Det konservative Folkeparti maa mene, at Bevarelsen af et Tokammersystem i Forfatningen er en folkelig og demokratisk Garanti over for Ensighed og Yderligheder.“

Men dernæst:

„Det konservative Folkeparti maa derfor for sit Vedkommende anse det for formaalstjenligt, at man — med Anerkendelse af Folketingets afgørende politiske Indflydelse — søger frem til en Ordning, hvorefter et Totings-System opretholdes. Man er med Henblik herpaa villig til“

— det er hele Partiet —

„at forhandle om en Omdannelse af det nuværende Landsting baade med Hensyn til Valgmaade, Sammensætning og Beføjelse, saaledes at der ikke lægges den Politik, Vælgerne har givet Tilslutning ved Folketingsvalget, afgørende Hindringer i Vejen.“

Man siger altsaa, at man ønsker et Totings-System, men man siger ogsaa ganske klart og tydeligt, at man ikke ønsker det, som man med et uklart og maaske ogsaa uheldigt Udtryk kalder et effektivt Tokammersystem, for man ønsker en Ordning, hvorefter et Andetkammer ikke kan lægge afgørende Hindringer i Vejen for den Politik, som Vælgerne ved Folketingsvalget har givet Tilslutning, og som Regeringen maa føres paa Basis af. Og hvem siger det? Det siger de konservative Kommissionsmedlemmer, hvortil det ærede Medlem af det høje Landsting Hr. Axel B. Lange hører, og bag dem siger hele det konservative Parti dette; altsaa Partiet som saadant har forladt Tanken om et effektivt Tokammersystem, hvor man for Balancens Skyld i det politiske Liv skulde have et Andetkammer med en anden Sammensætning og andet Flertal, der kunde holde igen over for det folkevalgte Kammer og den derfra ud-

gaaende Regering. Man har netop sagt, at man vilde ikke have en Ordning, hvor der kunde lægges afgørende Hindringer i Vejen for den Politik, som Folketingsvalget kræver. Naar man saa alligevel vil søge frem til en Totings-Ordning, kan der naturligvis være flere Veje at gaa, men man maa være klar over, at dette maa være det fælles Udgangspunkt for hele Partiets Betragtning.

Denne Opgave: et Totings-System bibeholdt, men hvor den politiske Magt knyttedes saa nær sammen med det politiske Ansvar, at Valgdagen afstikker Politikken tydeligt og klart, kan løses paa forskellig Maade. Der er principielt to Veje at gaa: Enten — og det er den Vej, man er gaaet — et Totings-System udgaaet af samme Valg og samme Vælgerklasse og derfor paa Forhaand lavet saaledes, at der ingen Mod sætning kan komme, saaledes at Valgdagens Politik kan gennemføres. Det er den Vej, man er gaaet, og naar man selv har været med til at formulere den Opgave, man stillede sine egne Kommissionsmedlemmer, saaledes som jeg har skildret, er der ingen Grund til at hærcllere over, at vi nu har naaet noget, der formentlig baade skal være Etammer og Tokammer. Ja, det er baade Etammer og Tokammer, for saa vidt som det netop med Hensyn til det afgørende politiske har Etammersystemets Fordele, at den Politik, et Folketingsvalg tydeligt og klart har givet Udtryk for skal være Dagens Politik, skal der heller ikke kunne lægges afgørende Hindringer i Vejen.

Man kunde ogsaa være gaaet en anden Vej; man kunde være gaaet den Vej at skabe et Andetkammer med en helt anden Sammensætning. Man kunde have valgt et Folketing med hele den politiske Magt, ogsaa med den parlamentariske Magt, at derudfra gaar Regeringen. Og man kunde saa have valgt ved Siden af det et Andetkammer, et raadgivende Ting, men uden Magt. Det er jo Tanker, som har været fremme fra forskelligt Hold. Lad mig blot minde om, at det ærede Medlems Partifælle og gode Ven, det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, har givet Udtryk for, at han egentlig ønskede den Vej fulgt, at man skabte et Andetkammer, hvor de kulturelle og økonomiske og forvaltningsmæssige Kræfter kunde komme til Udtryk, men det var bare en Forudsætning, at hvis man skabte et saadant Kammer, saa skulde det ingen politisk Magt have. Jeg mindes ikke, at jeg har hørt det ærede Medlem eller andre ærede Medlemmer give Tilslutning til denne Betragtning. Man maa bare ikke glemme, at man har givet Tilslutning til den prin-