

[Hartvig Frisch.]

i dette Spørgsmaal om Forholdsvalgmaaden bør tages Hensyn til Befolkningstilvækst og Hensyn til den Rimelighed, der er for de forskellige Stemninger, der gør sig gældende, det finder jeg er fuldkommen rigtigt, og vi har i hvert Fald ikke for mit Partis Vedkommende med de Størrelsestal, vi har, noget som helst i Retning af at skulle sikre os selv.

Over for det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen maa jeg maaske tillade mig at sige, at jeg finder, det er rent filosofiske Betragtninger, det ærede Medlem her anstiller. Men der ligger en lille Tendens paa Bunden af dem, en Stille selve Partierne op som noget, der ligesom paa en vis uren Maade vil narre Folk, og det forbavser mig egentlig. Jeg finder ikke, der er nogen som helst Grund til at stille Partierne i en saadan Belysning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Brorsen: I mit sidste Indlæg, og ogsaa i det første, havde jeg Lejlighed til klart at præcisere, paa hvilke Betingelser vi fra Venstres Side kan gaa ind i disse Forhandlinger med det for Øje at naa et Resultat, som ogsaa vi er med i. Jeg tror ikke, man kan — i alt Fald er jeg ikke i Stand til det — sige det klarere, det kan ikke misforstaas, hvis man ikke vil misforstaa det: der er ikke i mine Udtalelser noget som helst om kvalificeret Majoritet, og med Hensyn til Valgretsaldere, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var inde paa, har jeg kun bedt om, at man benytter mine egne Ord. Jeg har sagt, at alt taget i Betragtning mener vi fra Venstres Side, at det fornuftigste vil være at beholde 25 Aars Valgretsaldere, og jeg har givet en Begrundelse derfor, men vi har ikke fra Venstres Side stillet det op som et stort principielt Spørgsmaal.

Med Hensyn til Prøvelsesretten stiller det ærede Medlem Hr. Christmas Møller det Spørgsmaal til mig: Det er vel ikke Venstres Mening, at enhver Lov skal frem til Højesteret? Nej, aldeles ikke. Det er en præventiv Foranstaltning. Hvis man i Grundloven indfører en Bestemmelse om, at man i visse Tilfælde, naar Regeringen er kommet ud i en fuldkommen hasarderet Fortolkning af Grundlovsbestemmelserne, kan appellere til Højesteret, tror jeg, at det i mange Tilfælde vil hindre, at Regeringen overhovedet kommer ind paa en saadan Fortolkning. I de Lande, hvor man har de

allernyeste Forfatninger, har man netop taget det Spørgsmaal op, og man har indføjet det som et meget vigtigt Led i den paagældende Lands Grundlov. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte — det var i alt Fald den Opfattelse, jeg fik —, at nu var det paa høje Tid, vi meldte os. Jeg forstaar altsaa, at den meget omtalte Sporvogn holder endnu (*Christmas Møller: Men Klokken ringer!*), men for at vi i det hele taget skal tage Sæde, skal den ikke være befængt med de Skrøbeligheder, den efter vor Opfattelse har i dette Øjeblik.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Pürschel: Der er nu formodentlig Enighed mellem det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch og mig om, at ingen af os giver urigtige Oplysninger, men at det, det drejer sig om, er, at vi tillægger en Lovbestemmelse forskellig Værdi. Men man kan jo paa en meget simpel Maade naa til at sikre, at Offentliggørelsen foreligger, før Vælgerne skal tage Stilling til Sagen, nemlig ved det ene eller det andet Sted at fastsætte, at Fristen begynder at løbe fra den Dag, Forslaget foreligger offentliggjort i Statstidende. Saa tror jeg, man løser det paa en saadan Maade, at ingen kan have noget at indvende imod det. Og kunde dette blive Resultatet af dette lille Ordskifte, saa har jo ikke alle Ordskifter her i Dag været lige værdiløse.

I øvrigt er der ikke, siden jeg sidst havde Ordet, fremkommet noget, der synes mig at kræve Svar fra min Side.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg skal afsluttende til det ærede Medlem Hr. Brorsen kun sige, at naar jeg tænker paa Angrebene fra Venstres Presse i Sommer over, at vi indlod os i Forhandling om Forfatningen — det blev sagt, at man ikke kunde blæse og hæve Mel i Munden, at de Konservative var lammede, fordi de forhandlede med Regeringen om Forfatningen —, og sammenligner med det Standpunkt, det ærede Medlem har nu — han kommer jo ikke med Sporvogn, han kører jo for fuld Automobilfart hen til Forhandlingerne og nævnte nogle ganske enkelte Ting, som han siger, at det maa Lovforslaget ikke indeholde, hvis han skal