

### [Korsgaard.]

Betydning, er, at man faar vedtaget en ny Grundlov, og den højtærede Indenrigsminister kan vel ikke være blind for, at det ikke kan være i hans Interesse at skabe mit Parti større Vanskeligheder paa dette Omraade end nødvendigt. Det er min Overbevisning, at Beboerne i Gentofte vil se med en saadan Uvilje paa det, her foreslaas, at det ikke vil blive uden Virkning med Hensyn til, hvordan en Del Vælgere vil stemme om den nye Grundlov. Der er, som sagt, efter mine Begreber ikke den fjerneste saglige Begrundelse for at gøre det, der her foreslaas, og det er derfor mit Haab, at den højtærede Indenrigsminister vil opgive dette og lade Amtet blive liggende, som det nu engang ligger.

Jeg skal dernæst sige nogle Ord til Spørgsmaalet om Kandidater, der opstilles i Tilslutning til et Parti uden at være anerkendt af dette. Her kan jeg paa mit Partis Vegne udtale, at vi er i ikke ringe Grad betænkelige ved det, der foreslaas. Det er jo en Kendsgerning, at Partimaskinen har en ikke ringe Indflydelse; det er jo ikke nemt for Vælgere, der staar uden for den, at komme til virkelig at gøre sig gældende. Men har nu en større Kreds af Vælgere af en for det paagældende Parti uforstaaelig Grund forelsket sig politisk set i en eller anden Mand eller Kvinde og det har til Følge, at han faar en Mængde Stemmer, ja, saa er det min bestemte Opfattelse, at disse Stemmer, der jo samtidig giver Udtryk for, at de paagældende Vælgere er indstillede efter det Parti, han slutter sig til, skal kunne bruges saaledes, som Vælgerne ønsker det.

Jeg ved vel, at der kan nævnes Eksempler paa, at det kan virke lidt ubehageligt, at denne eller hin melder sig til et Parti og af forskellige Grunde faar Sympatien paa sin Side og bliver valgt i Modsætning til en, som er anerkendt af Partiet. Men saadanne Tilfælde er i Virkeligheden uhyre sjældne, og det er dog Tilfælde, hvor man maa stille sig det Problem: Er det Vælgerne, der skal have Magten til at vælge og for saa vidt ogsaa til at bestemme, om en Mand med Rette kan siges at høre til et Parti eller ikke, eller er det Organisationen? Jeg kan ikke nægte, at det forbavsede mig noget, at det ærede Medlem Hr. Krag, hvis Parti dog ret ofte vender sig imod Organisationsvældet, saa vidt jeg forstod, mente, at paa dette Punkt gjorde man det rigtige. Jeg personlig mener ubetinget, at man gør det forkerte. Hvis det kunde tænkes, at Kommunisten paa den Maade vilde søge

at vælte sig ind i socialdemokratiske Kredse, naa ja, hvad saa? I det lange Løb tror jeg, det vil gaa værst ud over dem, som vælter sig ind uden at være buden til at komme ind; i hvert Fald, den Risiko synes jeg man maa løbe og holde den Linie ren, at har man Valget mellem, om det skal være Organisation eller Vælgerne, der bestemmer, saa skal det være Vælgerne.

Det nye Valglovsforslag indfører paa et andet Omraade en vis Ændring, nemlig i den Metode, der anvendes til at udfinde, hvad man skal forstaa ved urepræsenterede Stemmer. Her tænker jeg ikke paa Stemmerne i Omraadet, men jeg tænker paa Stemmerne inden for Amtet i Forhold til et inden for det samme Omraade liggende andet Amt. Forholdet har hidtil været det, at man ser, hvor mange Stemmer det Parti, som man nu i Øjeblikket interesserer sig for, har faaet i Omraadet, og hvor mange Kandidater det skal have efter den større Udregning, og paa Grundlag deraf finder man, hvor mange Stemmer der gaar med til et Mandat, og man ser da, at saa og saa mange Stemmer i det paagældende Amt har de, der har faaet valgt en Mand. Med andre Ord: fra det Stemmetal, som Partiet har faaet, trækker man det, som gaar til Manden, der er valgt; den Rest, der bliver tilbage, er Antallet af urepræsenterede Stemmer. Saaledes er det efter den Udregningsmetode, man nu har. Men efter den Metode, der foreslaas indført, skal man simpelt hen ogsaa dele Amterne imellem med Tallene 1, 3 og 5.

Hvis vi nu tager det Tilfælde, at et Amt har 16 000 Stemmer, og for at tage det rundt gaar ud fra, at der skal 10 000 Stemmer til et Mandat i Omraadet, saa vil der efter den gamle Beregningsmetode i det paagældende Amt være 6 000 urepræsenterede Stemmer. Hvis vi derimod dividerer med 3 — og 3 ind i 16 000 er, som bekendt, henimod 5 300 —, bliver der ca. 700 urepræsenterede Stemmer færre. Man kan maaske sige: Hvad gør det? Ja, det kommer i høj Grad an paa Tilfældigheder. Nu er det vistnok rigtigt, som oplyst af den højtærede Indenrigsminister, at som Resultaterne foreligger for de Valg, man hidtil har haft, i hvert Fald det sidste Valg, vil denne Forandring ikke give nogen Forskydning i Mandaterne. Men det er en ren Tilfældighed. Jeg kan f. Eks. henlede den højtærede Indenrigsministers Opmærksomhed paa, at hvis ikke Ribe Amt havde faaet et Amtsmandat efter de gamle Regler, saa havde det overhovedet ikke faaet noget Mandat, men derimod, hvis de nye Regler havde været