

## [Gregersen.]

skulde til til et Mandat. Nej, det svarer i Virkeligheden til 4—5 Mandater, naar man regner med rent Forholdstalsvalg.

Sammenhold disse godt 38 000 Stemmer med de 8 111, der efter en forholdsmæssig Fordeling skulde give Valg, og spørg Dem selv, om det ikke er en alt for god Lækkerbidsken at putte i Munden paa den, som har Brug for det. Man vil sige: Hvor er den hellige og almindelige Valgret henne? Floskler! De, der kommer til Fadet, skal nok sørge for at hytte sig selv! Jeg advarer Indenrigsministeren mod at gaa den Vej, thi vi har jo ellers her i Landet faaet et System, der i Retfærdighed staar himmelhøjt over det gamle Enkeltmandskredssystem.

Jeg finder det uhyrligt, at man nu ogsaa kræver forud for Valget tilvejebragt 20 000 Underskrifter eller 2—3 Gange det Antal, der, hvis Valgloven var retfærdigt affattet, vilde medføre et Mandat — dobbelt uhyrligt, fordi man nu ikke mere vil nøjes med den Sikkerhed, der ligger i Vælgernes personlige Underskrifter og de Stikprøver, man hidtil har kunnet tage fra Ministeriets Side, men kræver, at hver enkelt Vælger, der vil skrive under, skal have sin Underskrift behørigt attesteret af vedkommende Kommunalbestyrelse. Det vil blive meget, meget vanskeligt, og i Overensstemmelse med det ærede Medlem Hr. Holger Eriksens Indledning om, at en Valglov ikke skal bruges til at forfuske Valgets Resultater, er det ikke.

De Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Krag gjorde om, at de økonomisk svage vilde holde sig tilbage ved en Folkeafstemning, naar deres Navn skulde offentlig frem, gælder jo ogsaa disse 20 000, der skal til Kommunalbestyrelsen og have Attest. Det er i Virkeligheden en Krænkelse af Retten til hemmelig Valgdeltagelse.

Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen udtalte, at Smaapartier betød en Fare for Demokratiet, og han sagde: Enhver lille Profet, der kan samle ti Tusind Stemmer, skal ikke kunne repræsenteres. Naa, vi har jo haft den Valglovsordning, vi nu har, i en lille Snes Aar, og jeg tror ikke, nogen for Alvor vil paastaa, at Parlamentarismen eller Regeringen nogen Sinde af den Grund har været truet. Jeg kan heller ikke erkende Rigtigheden af det ærede Medlem Hr. Krag's Udtalelse, at de smaa Partier er en Fare for en fast Regering. Hvad er nu det for en Skrækpropaganda? Ikke engang Mindretal af Venstres Størrelse truer jo den faste Regering, vi har her i Landet — den sidder jo urørt —, ikke engang, hvis

de slog sig sammen med det andet Mindretal, Det konservative Folkeparti. Disse Partier er dog af en saadan Størrelse, at man her kan tale om Mindretal, der kunde frygtes at blive farlige for et fast Styre. Men det ærede Medlem Hr. Krag ønsker jo ikke indskrænkende Bestemmelser for Partiet Venstre, tværtimod, det ærede Medlem Hr. Krag taler jo ustandselig om manglende Beskyttelse for Mindretallet. Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem bruger en egen Betoning, naar han bruger Gløsen „Retfærdighed“.

I de Hovedsynspunkter, der fremsattes af det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen, er jeg naturligvis enig. Og jeg er glad for, at det er den nuværende Indenrigsminister, der er Indenrigsminister, og at det ikke er det ærede Medlem Hr. Krag. Jeg forstaa blot ikke — og det er, som sagt, min Hovedindvending — den Irritation og det Ubehag, der stadig føles over, at der er Folk, der begynder at tænke anderledes ude i Landet og ønsker, at deres Røst skal høres og ønsker at blive repræsenteret i Forhold til deres Stemmer, altsaa blot paa lige Fod med alle andre. Derfor synes jeg, dette Afsnit af Valgloven er alt for smaaagt; det skæmmer et Forslag, der ellers søger at vise valgretsmæssig Retfærdighed, og jeg anser det altsaa ikke alene for at være uretfærdigt, men jeg anser det ogsaa for at være lidet tjenligt til det Formaål, som man har tilstræbt dermed.

Aksel Larsen: Jeg finder, at det er et udmærket, ja, jeg kan gaa endnu videre og sige et overraskende godt Forslag til en ny Valglov, der her er blevet forelagt. Jeg vil naturligvis ikke paastaa, at det er det fuldkomne ideelle, men paa den anden Side er man virkelig kommet temmelig langt. Ganske vist kan der tvivles om, hvorvidt man opfylder Grundlovens Krav om Forholdstalsvalg; jeg tror ikke, man gør det med de forskellige indskrænkende Bestemmelser, der er indført i Forslaget. Det vil ikke blive saadan efter denne Valglov, lige saa lidt som det er efter den nuværende, at Partier og politiske Grupper i Folket bliver repræsenteret paa Rigsdagen i Forhold til deres Styrke. Det vil ikke blive det af Hensyn til Vanskelighederne ved at tilmelde et nyt Parti, af Hensyn til Bestemmelsen om Indskrænkningerne i at faa Ret til Tillægsmandaterne, og det vil ikke blive det paa Grund af den særlige Valgmaade, hvad angaar de 34 Medlemmer til Rigstinget, hvorom jeg talte i Gaar. Men jeg erkender, at i Forhold til Helheden er dette