

[Knud Kristensen.]

Udligningsloven. Her stillede Hovedstaden Krav om Udligning med to Kommuner i dens Nærhed, to Kommuner, som var bedre stillede end den, medens alle de øvrige Kommuner, som laa omkring København, ikke skulde med i Udligningen. Tror man, at nogen anden Kommune i Landet var i Stand til at faa et saadant Lovforslag forelagt, endsige gennemført, hvorefter man i sin Nærhed pillede de to mest velhavende Kommuner ud, de to eneste Kommuner, som man vilde have Fordel af at udligne med, og udlignede først med dem? Jeg kan forsikre ærede Medlemmer, at der oppe i Nordsjælland er ikke faa Landkommuner, som meget gerne vilde udligne med Hørsholm Kommune og lade alle de andre ligge og vilde have meget stor Fordel deraf, men er der nogen, der tror, at en Tanke herom ikke vilde blive mødt med Latter af den store Del af Rigsdagens og Regeringens Medlemmer? Dette Kunststykke kunde Hovedstaden præstere, idet den krævede Udligning og fik Udligning med de to eneste Kommuner i dens Nærhed, som den kunde have Fordel af at udligne med, medens alle de øvrige Kommuner kunde passe sig selv; Hvidovre, Rødovre, Gladsaxe ønskede den ikke at udligne med.

Lad mig nævne en anden Ting. Som jeg har sagt, er den talmæssige Lighed i mange Forhold ikke Udtryk for den virkelige Lighed og Retfærdighed. Nu har det vist sig, at dér, hvor Hovedstaden ikke har Interesse af og ikke Fordel af det, er Talmæssigheden sat til Side, nemlig i Skattelovene, i Sociallovene og Lønningslovene, men dér, hvor den havde Interesse af, at Tallene vejede lige meget, opretholdt man den talmæssige Lighed, nemlig i valgmæssig Henseende. Dér, hvor den har en efter min Mening uberettiget Fordel deraf, bliver det gennemført og knæsat af den store Del af Rigsdagens Medlemmer. Det turde være Eksempler nok. Der er jo ingen Tvivl om, at det, der her er nævnt, kun er Eksempler, og at Hovedstaden med hele den Stilling, den indtager i vort Samfund, over en Indflydelse i dansk politisk Lovgivning og Udvikling, som gaar langt, langt ud over den Indflydelse, den talmæssigt skulde have, og derfor tillader jeg mig at paastaa, at den Valglov, vi hidtil har levet under, og den, som nu foreslaas, hvor det talmæssige stilles op som det ufravigelige og som Udtryk for Lighed og Retfærdighed, tværtimod betyder en meget stor Ulighed og Uretfærdighed over for den øvrige Del af Landet.

Elgaard: Jeg har med Tilfredshed hørt den højtærede Minister udtale sin Villighed til under Udvalgsarbejdet at forhandle om Enkeltheder i Forbindelse med Forslaget til en ny Valglov, og jeg skal da heller ikke fordybe mig i Detailbetragtninger vedrørende Forslaget. Jeg vil dog gerne nævne et Par Forhold.

Jeg ser med Tilfredshed, at man ikke har foretaget Kredsomlægninger i mere end et Mindretal af Amter. Jeg anser nemlig en Ændring af Valgloven paa samme Grundlag som den eksisterende for at være mulig, uden at man praktisk talt behøvede at berøre Valgkredsforholdene selv i faa Amter. Nu har jeg hørt baade i Ministerens Forelæggelsestale, gennem Socialdemokratiets ærede Ordfører og gennem Ministerens Udtalelser i Dag, at de Ændringer i Opstillingskredsens Omfang, der er sket inden for en 5—6 Amter, har man ønsket, fordi der var for stor Forskel paa Valgkredsens Indbyggertal. Jeg vil gerne over for dette sige, at saa forekommer det mig, at man i hvert Fald enkelte Steder meget daarligt har naaet det Resultat, man ønskede at naa. Det, der ligger mig nærmest, er jo Aalborg Amt. Tager jeg Aalborg Amts Opstillingskredse efter den nugældende Valglov, saa er den største Kreds paa 37 364 Indbyggere og den mindste paa 23 111. Det er en Forskel mellem den mindste og den største paa godt 14 000. Efter den nye Valglov, hvorefter der oprettes en ny Opstillingskreds, har man ikke naaet at udligne mere end ca. 1 000 Indbyggere, idet Forskellen efter den nye Lov mellem den største og den mindste Kreds bliver 13 537, medens den altsaa efter den gamle Ordning var 14 253. Man har praktisk talt slaaet alle Opstillingskredsene, undtagen den ene Aalborg Kreds, i Stykker. Jeg synes, det er et for ringe Resultat at opnaa, naar man ændrer saa godt som alle Kredsene.

Jeg vil gerne i Forbindelse hermed stille et Spørgsmaal til den højtærede Indenrigsminister. Jeg er klar over, at Motiveringen for den nye Opstillingskreds i Aalborg Amt er Amtets Indbyggertal, idet dette ligger højere end de fleste andre Amters. Det, jeg da gerne vil spørge om, er, om man ikke naaede omtrent det samme Resultat, hvis man i Stedet for at skabe en ny Opstillingskreds førte et Tillægsmandat mere til dette Omraade. Hvis man nu som Motivering for Kredsomlægningen vil fastholde Forskellen i Kredsens Størrelse, vil det ikke være vanskeligt at paavise, at der inden for andre Amter er større Forskel