

[Indenrigsministeren.]

for sig end det, man forlangte andre Steder. I øvrigt er Borgerne i Gentofte Kommune udmærkede, og derfor tager jeg dem altid i Forsvar over for det ærede Medlem Hr. Drachmanns Angreb, naar der paa forskellig Maade er Anledning dertil.

Det ærede Medlem Hr. Drachmann sagde, at det var ikke nogen grovkornet Artikel, han havde skrevet. Ja, jeg ved dog ikke — naar det ærede Medlem deri skriver, at mit Valglovsforslag med Hensyn til Gentofte er en personlig Hævnaakt over for Kommunen! Jeg gad nok spørge, hvad jeg har at hævne over for Gentofte Kommune. Til Trods for at det ærede Medlem Hr. Drachmann paa enhver Maade har søgt at anvende Udligningsordningen mod mig og mit Parti i Gentofte Kommune, skal jeg ikke glemme, at Borgerne i Gentofte Kommune meget vel forstod, at der var en retsindig Tanke bag ved Udligningen, og mit Parti gik aldeles ikke tilbage ved det Valg, der derefter kom.

Knud Kristensen: Foruden Ministeren har to af de ærede Ordførere gjort Bemærkninger til det, jeg har fremført, men jeg kan ikke sige, at jeg synes det var særlig saglige Bemærkninger. Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen sagde udtrykkeligt, at han skulde lade min Argumentation ligge, og det gjorde han ogsaa. Men saa søgte det ærede Medlem at gøre sig morsom og fremsatte Udtalelser om, at Københavns Borgere var vel ogsaa en Slags Mennesker og havde vel ogsaa Rettigheder. Det samme sagde det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Det har jeg aldeles ikke bestridt; jeg har netop sagt, at det, man skulde tilstræbe, var ligelig Indflydelse, hverken mere eller mindre. Men min Argumentation om, at Hovedstadens Befolkning ved Siden af og uden om Valget har Indflydelse, er der ingen af de Herrer, heller ikke den højtærede Indenrigsminister, der har søgt at rokke ved. Og det var dette Forhold, jeg vilde have taget Hensyn til, ikke fordi Leveomkostningerne er højere, men fordi det var ikke altid, at de lige store Tal betød det samme alle Steder. Derefter gik jeg over til at undersøge, om de gjorde det valgmæssigt set. Jeg har ikke paastaet noget om, at naar Leveomkostningerne er større, skal Menneskene have mindre at sige, saa er de mindre værd, saaledes som Ministeren sagde. Jeg finder, de er akkurat lige meget værd, og derfor skal man give dem lige megen Indflydelse, saa vidt gørligt. Det gør man

ikke ved den nuværende Valglov, fordi Hovedstadens Beboere har Indflydelse ad andre Veje; dette har ingen af de Herrer bestridt, og det viser baade Historien og de faktiske Forhold i Dag.

Saa rettede Ministeren det Spørgsmaal, om jeg da vilde have, at visse Partier skulde have større Repræsentation i Forhold til deres Stemmetal end andre. Jeg synes, det fremgaar klart og tydeligt af mine Udtalelser, at jeg mener, at ved Valgene skal i tyndt befolkede Egne en Stemme veje mere — hvor Vælgerne saa vil lægge deres Stemmer, paa hvilke Partier, paa hvilke Anskuelse; maa de selv om —, fordi den øvrige Befolkning, hvilke Anskuelse den end har, kan øve Indflydelse paa at faa dem gennemført ad andre Veje.

Naar den højtærede Minister siger, at mit Eksempel med Hensyn til Udligningslovene var ganske ved Siden af, saa vil jeg protestere derimod. Hvad det nu er, Ministeren mener er rimeligt, er jo en Sag for sig, men Faktum er, at aldrig har noget Sted i Landet nogen Kommune været at rejse Krav om forud for den almindelige Udligning at udligne med to andre Kommuner, og det netop to Kommuner, som man har Fordel af at udligne med. Ingen har forlangt det, ingen vilde sikkert heller finde det rimeligt. Her har vi et Bevis blandt de mange paa, at Hovedstadskommunerne kan faa varetaget baade deres lokale og politiske Interesser paa en helt anden Maade, end andre Egne i Landet kan faa det, i den danske Rigsdag. Og det maa der tages Hensyn til, baade ved Grundloven og Valgloven, saaledes at alle, hvor de end bor, og hvem de end er, kan faa ligelig Indflydelse paa Landets Styrelse og politiske Udvikling.

Indenrigsministeren (*Bertel Dahlgaard*):

Hvor kan det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen fremkomme med en Bemærkning som denne, at det aldrig er hændt ude i den øvrige Del af Landet, at en Kommune har stillet saadanne Krav og faaet dem opfyldt, som København har stillet med Hensyn til Udligningen? Ved det ærede Medlem da ikke, at den Maade, hvorpaa det foregaar derude og er foregaaet gennem de sidste 20 Aar, er gennem Indlemmelse? Den og den Kommune, saaledes Kolding Kommune, kommer og siger: Nu er de tre Kommuner, der ligger her omkring, saadanne Skattely, at vi ikke længere kan være tjent med det. Og saa gaar Venstres Indenrigsminister og jeg med til, at de paagældende Kommuner bliver indlemmet. At dette er en stærkere