

[Indenrigsministeren.]

førte til det Resultat, som jeg mange Gange har nævnt, at denne Valglov ikke var mere jyllandsvenlig end det her foreliggende Forslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen sagde, at Hovedstadsbefolkningen har en Indflydelse uden om Valgets, som Provinsbefolkningen ikke har. Dette er en Paastand, for hvilken der ikke er ført Bevis. Det ærede Medlem siger endvidere, at efter hans og efter Venstres Mening bør de tyndt befolkede Egnes Stemmer veje mere til end de tættere befolkede Egnes Stemmer. Hvordan kan Stemmer veje efter det ærede Medlems Mening? Formentlig gennem de Repræsentanter, som disse Stemmer vælger. Jeg vil heroverfor erindre det ærede Medlem om, at der i Grundloven er en § 55, som det ærede Medlem og hans Parti er svært Tilhængere af, og som siger, at de valgte skal være Repræsentanter, ikke for dem, der har valgt dem, men for deres personlige Overbevisning, og at de ikke maa modtage Forskrifter fra deres Vælgere ude i Kredsen. Men en Masse af dem, der er valgt i de tyndt befolkede Egne i Jylland, stammer jo slet ikke fra disse Egne. Det ærede Medlem Hr. Brorsen f. Eks. stammer fra Ribeegnen og er valgt i Viborg Amt; det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen er fra Humlebæk, men er valgt i Randers Amt, og det ærede Medlem Hr. Krag stammer fra Lolland-Falster, bor i København og er valgt i Ringkøbing Amt. Hvis det ærede Medlem vil have sit Princip gennemført, saa maa han være med paa mit Hold og søge at faa den Grundlovsparagraf ændret, samtidig med at der indføres en Bestemmelse om, at det forbydes at opstille andre i en Kreds end dem, der bor i Kredsen og bibeholder deres faste Bopæl der. Ellers er der overhovedet ikke noget Holdepunkt for det ærede Medlems Argumentation.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har aabenbart slet ikke forstaaet, hvad det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er, at Vælgerne ude i Landet ved Afgørelsen af, hvem der skal være Rigs-

dagsmænd, skal betyde noget mere, at ligesom paa andre Omraader de samme Tal ikke altid betyder det samme, saaledes skal det ogsaa være Tilfældet her, at nogle Stemmer skal veje tungere end andre for derigennem at skabe en mere ligelig Indflydelse. Nu sagde det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at jeg har ikke bevist noget om, at Hovedstadens Stemmer har en større Indflydelse. Jeg har dog anført talrige Eksempler, hvoraf det aabenlyst fremgaar, hvad der sker; de skjulte Veje kan man jo ikke efterspore.

Maa jeg dernæst sige til den højtærede Indenrigsminister, at Forholdet var det, at man stod over for en almindelig skattemæssig Udligning. Og saa lader man alligevel Københavns Kommune i Forvejen tage to Kommuner ud, som den ønsker at udligne med først. Det er jo enestaaende. Jeg gaar ud fra, at naar der har været Tale om Indlemmelse, har der ogsaa været Tale om andre Forhold, der kunde gøre det paakrævet at indlemme, end blot dette at faa en Skatteudligning. Der er Tale om Udligning umiddelbart efter, men her tog altsaa København forud af sin Omegn to Kommuner, de to eneste Kommuner, som den kunde have Fordel af at udligne med. Det kunde ikke nogen anden Kommune i hele Landet præstere og har aldrig præsteret.

Saa spurgte den højtærede Minister, hvad det egentlig var, jeg mente. Jeg begriber ikke, at Ministeren ikke forstaaer min Tankegang. Min Tankegang er den — hvad der kan laves paa flere forskellige Maader —, at de Stemmer, som er afgivet ude i Landet, enten Venstre-, konservative, radikale eller socialdemokratiske Stemmer, skal have en lidt større Betydning end de Stemmer, der afgives i Hovedstaden. Vælgerne kan saa lægge Stemmerne akkurat hvor de vil; de kan lægge dem paa et Parti, og saa faar dette Parti lidt større Repræsentation i Forhold til Tallene, og det skal det ogsaa have, fordi Beboerne der har mindre Indflydelse end i Hovedstaden, idet de ikke er repræsenteret saadan, at de ad de andre Veje, som jeg har talt om, kan gøre deres Anskuelser gældende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Den højtærede Indenrigsminister gentager den ene Gang efter den anden, at det Valglovsforslag, jeg havde den Ære at fremsætte i 1928, var mindre jyllandsvenligt end det Forslag, den højtærede Minister her har forelagt. Maa jeg i den An-