

**[Krag.]**

ledning for det første gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at mit Forslag var et Forslag, som indeholdt et effektivt Tokammersystem, dernæst at jeg stod over for den Opgave at skulle reducere 117 Opstillingskredse ned til 80 Valgkredse, at jeg dernæst var Medlem af en Mindretalsregering, og skulde jeg gøre mig noget Haab om overhovedet at vinde Ørenlyd for denne Tilbageføring til Enmandskredssystemet, skulde det først og fremmest være hos det Socialdemokrati, som altid har erklæret sig villigt til at gaa tilbage til denne Valgordning, hvad ogsaa deres Ordfører Borgbjerg ved den Lejlighed gjorde, og derfor maatte jeg manøvrere med en vis Forsigtighed. Det er den ganske selvfølgelige og naturlige Forklaring, som altsaa slet ikke kommer det Problem ved, vi her beskæftiger os med, nemlig Spørgsmaalet om denne saakaldte Norm, som den højtærede Indenrigsminister taler om — det er saadan et Ord, han har opfundet for at klare sig i denne Situation.

Jeg ved jo meget godt, at den højtærede Indenrigsminister er slet ikke saa tungnem, som han i somme Situationer ynder at gøre sig, og han forstaa ogsaa meget vel, han har ikke tænkt paa det i Tide, men han forstaa meget vel, at den Vægt, som Befolkningstætheden har, idet han anvender Formelen uforandret, er mindre i Forhold til Indbyggertal og Vælgertal i hans Forslag i 1938, end Hensigten var, da denne Norm eller Formel blev lavet i 1915. Det kommer han ikke udenom. Det forstaa den højtærede Minister ogsaa godt; og det er det, vi nu skal til at snakke om bl. a. i Udvalget; saa haaber jeg ogsaa, det kan klare saadan op hos den højtærede Minister, at han erkender, at den Betragtning, jeg her har fremført, er rigtig, for der kan intet reelt siges imod den. Derfor har Ministeren opfundet dette Ord Norm, som ikke har nogen Mening i den givne Forbindelse, men som alligevel gentages. Jeg haaber, vi skal kunne vinde Ørenlyd for den Betragtning; saa finder vi nok ud af, hvordan Kredsinddelingen paa det nye Grundlag skal være.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Larsen:** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen siger, at jeg har ikke forstaaet, hvad det drejer sig om. Det har jeg ganske udmærket. Jeg forstaa, at for det første drejer det sig om for Venstre at finde

noget at rumle med i Jylland, hvorved man ikke undser sig for at fremstille Hovedstadsbeboere i Særdeleshed og Byboere i Almindelighed som en Slags andenklassede Mennesker, der ikke bør have samme Indflydelse som Beboerne i Landdistrikterne. For det andet drejer det sig om for Venstre — om muligt efter samme ædle Princip som det ærede Medlem Hr. Krag lige har aflagt sin Oxfordbekendelse af, at han var Tilhænger af i 1928 — at tilrane sig nogle flere Mandater, end Partiets samlede Stemmetail berettiger til. Det er det, Sagen drejer sig om. Det er derfor, man kører frem med Angrebet, det har jeg udmærket vel forstaaet, og det har vi alle sammen forstaaet. Det undrer mig blot, at de ærede Medlemmer ikke begriber, at den gaar ikke.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):**

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, at det, han taler om der er sket med København, en Udligning mellem de tre Kommuner, som erhvervsmæssigt hører sammen, og derefter en Udligning mellem dette samlede Hovedstadsomraade og det hele Land, er nøjagtig det samme, som der sker ude i Provinserne, naar et Skattely indlemmes i en Købstad og dernæst den udlignede By gaar ind i Udligningen for hele Landet. Det er noget, enhver kan forstaa, saadan er det.

Jeg er en efter Klarhed søgende Sjel, men jo mere det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen taler, des mere uklart forekommer det mig. Nu sagde det ærede Medlem sidst, at det, han vil, er, at naar der afgives Stemmer ude i de tyndt befolkede Ægne, skal de have større Betydning inden for hvert af de større Partier end Stemmerne i Byerne. Men det er jo det, de faar efter Valglovsforslaget, det er det, de har haft ved alle Valglovsforslag, og hvis det ærede Medlem mener det, han nu sidst sagde, kan der højst være Tale om en Gradsforskel, at han ønsker noget mere Hensyntagen, og det er noget, der maa tales om. Men saa er der ikke Baggrund for alt det, det ærede Medlem satte ind paa, da han holdt sin første Tale.

Jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Krag, som nu fremkom med en Undskyldning for, at han havde forelagt et Lovforslag i 1928, der var mindre jyllandsvenligt end det, der her foreligger — ja, nu maa det ærede Medlem da hellere høre, hvad jeg siger, inden han fordømmer det. Dertil vil jeg sige, at jeg gaar da ud fra, at det ærede Medlem mente, at det Forslag, han forelagde, var