

### [Indenrigsministeren.]

at alt dette er jo Udenværker, det er passé, det er forbi, og det, det nu drejer sig om, er at faa en Valglov, som vi alle kan være tilfredse med, og dér venter jeg paa værdifuldt Bidrag fra det ærede Medlem Hr. Krag's Side, og det skal . . . (*Christmas Møller*: Ikke som i 1928). Nej.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Kristensen:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen var inde paa at beskrive, hvad mine Motiver var. Det skulde det ærede Medlem afholde sig fra, for det kender han ikke noget til. Naar en Mand begynder at beskrive en andens Motiver, er det mere en Karakteristik af hans egen Tankegang end af den Mand, han søger at karakterisere, naar det er Motiver, han skal henholde sig til.

Maa jeg dernæst, for at der ikke skal være nogen Tvivl, nævne et Tankeeksperiment. Hvis der var et Parti, der udelukkende havde sit Tilhold i Hovedstaden og havde, skal vi sige 100 000 Vælgere, og der var et Parti i det øvrige Land, som ogsaa havde 100 000 Vælgere, saa skulde dette Parti ved Fordeling af Mandaterne faa flere Mandater end Partiet i Hovedstaden, fordi Hovedstadens Vælgere ad anden Vej havde Indflydelse, og derigennem skulde Lighed skaffes til Veje. Det, som nu sker, er, at man giver en talmæssig Lighed, men samtidig bibeholdes den Forhaandsindflydelse, som Hovedstaden har paa hele Lovgivningsmagten, og derigennem skaber man en Uret og Ubillighed og Ulighed med Hensyn til Indflydelsen paa Landets Udvikling og Landets Lovgivning.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Krag sagde, at Venstre-regeringen var en Mindretalsregering. Jeg har nu ikke Indtryk af, at det just var det, man fra Venstres Side understregede under Valgkampagnen i 1929, at Venstre var en Mindretalsregering, og derfor havde de Konservative Ret til at stille sig, som de gjorde. Det var ikke det, man understregede. Det er, som sagt, rigtigt, men det er lige saa rigtigt, at Regeringen parlamentarisk i Tiden fra 1926 til 1929 i tre Fjerdedele af den Tid for ikke at sige de fem Sjettedele af

Tiden hvilede paa Venstres og konservative Stemmer. Det vil det ærede Medlem sikkert ikke benægte.

Det, jeg synes er mærkeligt, er, at den daværende Regering Madsen-Mygdals Indenrigsminister med den Tanke, at han kan maaske faa det igennem sammen med Socialdemokraterne, forelægger et Lovforslag, om hvilket han maa vide, at det er de Konservative imod og maa være dem imod efter deres Stilling i 1920 og hvad de i øvrigt har sagt Gang paa Gang angaaende Forholdstalsvalg og Valg i Enkeltmandskredse. Det er efter min Mening et tydeligt og klart Vidnesbyrd om, hvordan Venstre i den Periode var, og derfor om, hvor nødvendigt det var for os at frigøre os.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Holger Eriksen:** Nu har vi altsaa af det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen faaet klar og tydelig Besked om, at han er Modstander af, at der skal være ligelig Repræsentation for de forskellige Partier. De Partier, der fortrinsvis har Stemmer paa Øerne og i Jylland, skal favoriseres. Det er et Standpunkt, som er i Strid med Grundlovens Bestemmelser, og jeg tillader mig nu at gentage mit Spørgsmaal til Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Krag: Billiger det ærede Medlem Hr. Krag det Standpunkt, som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen her har indtaget? Det har stor Betydning for Bedømmelsen ude i Landet af Partiernes Handlinger, at vi faar klaret, om det er Enkeltmands Standpunkt eller Venstres Standpunkt, vi her staar over for.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

**Krag:** Jeg skal tillade mig at henvise det ærede Medlem Hr. Holger Eriksen til de ret udførlige Udtalelser med Hensyn til Spørgsmaalet om Repræsentation for København og de forskellige Landsdele, som jeg har fremsat her i Gaar, og af hvilke Fortryk foreligger. Dér vil det ærede Medlem faa fuldt Rede paa, hvorledes jeg ser paa de berettigede Krav om Indflydelse, som de forskellige Landsdeles Vælgere har. Ud over dette er der ikke Anledning for mig til at blande mig i den Diskussion, her er rejst. Jeg har kun til det ærede Medlem Hr. Kristen Amby at sige, at naar, som