

### [Carl Petersen.]

fem. Ændringsforslagene under Nr. 1 og 4 har kun redaktionel Betydning. Ændringsforslagene i det hele ændrer ikke Lovforslagets Karakter, men tilstræber, at Møllerne og Melimportørerne, som nu beskæftiger sig med Fremstilling og Blanding af Mel til Bageribrug, ikke faar unødige Hindringer i deres Erhverv ved de nye Bestemmelser.

Ændringsforslag Nr. 2 tjener det Formaal at lette Forholdene for de Møllere, som betjener sig af ældre Maskiner i deres Virksomhed og derfor ikke kan formale Hvede, der er blandet. Disse Steder maa den haarde udenlandske Hvede males for sig og den danske Hvede, som er blødere i Kærnen, for sig, for at der kan opnaas en fin Vare. Ændringsforslaget gaar derfor ud paa, at det er tilladt at male udenlandsk og dansk Hvede hver for sig under Forudsætning af, at Melet straks efter Formalingen blandes i det paabudte Forhold.

Ændringsforslag Nr. 3 tjener ligesom det nu nævnte til at sikre dem, der forarbejder Melet, men som efter de nye Bestemmelser vil have vanskeligt ved at fortsætte under de gamle Former. Ved dette Ændringsforslag er det Handelsmøllerne, der tænkes paa, som kun formaler udenlandsk Hvede. Ændringsforslaget bemyndiger Ministeren til at meddele saadanne Handelsmøllere Autorisation til at formale Partier af 100 pCt. udenlandsk Hvede, saafremt det formalede Mel omgaaende leveres til Blanding med dansk Hvede hos Importører, som har Blandingsanlæg, og som har opnaaet en lignende Autorisation.

Ved Ændringsforslag Nr. 5 foreslaas indsat et nyt Stykke, ifølge hvilket Ministeren kan paabyde, at Importører og andre, der har Blandingsanlæg, skal have en af Ministeren meddelt Autorisation, hvad der selvfølgelig er nødvendigt for Kontrollens Skyld. Samtlige Ændringsforslag maa utvivlsomt betragtes som medførende en Forbedring af Lovforslaget, og jeg kan paa Udvalgets Vegne anbefale Ændringsforslagene.

Men selv om Udvalget er enigt om at indstille dette Lovforslag til Vedtagelse og jeg som Ordfører kan anbefale det paa hele Udvalgets Vegne, har Udvalget ikke kunnet enes om en fælles Betænkning, men har delt sig i et Flertal og to Mindretal.

Flertallet har i Betænkningen villet give Udtryk for den Opfattelse, som kom til Orde ved Lovforslagets første Behandling fra Regeringspartiernes Ordfører, at Procentsatserne for Indmalingen af dansk

Hvede bør variere saaledes, at de har en Forbindelse med de Priser, der kan opnaas for dansk Hvede og Rug, saaledes at hvis der ikke kommer tilstrækkelige Mængder Brødkorn frem til Kornlovens Priser, skal man kunne nedsætte Indmalingsprocenterne, ligesom man skal kunne forhøje procenterne, hvis Kornlovens Priser ikke kan opnaas, dog at der ved Forhøjelse af Procenterne tages tilbørligt Hensyn til Brødets Kvalitet. Flertallet har her givet Udtryk for sin Villighed til, saa vidt det er gørligt med dette Lovforslag, at tilvejebringe Mulighed for at opnaa Kornlovens Priser paa Hvede, for Rugens Vedkommende er den allerede naaet. Men vi afviser samtidig de Krav, der fremsættes om ad kunstig Vej at hæve Priserne ud over det, der er fastsat i Kornloven, da det vilde være et Brud paa den Aftale, der blev indgaaet mellem Landbrugsorganisationerne forud for Svinereguleringens og Kornlovens Vedtagelse i Fjor.

Det andet Lovforslag, der er forelagt af de ærede konservative Medlemmer, skal jeg paa Flertallets Vegne indstille til Forkastelse.

Uden for Betænkningen er der stillet to Ændringsforslag, dels af Det frie Folkeparti og dels af det kommunistiske Parti. Jeg maa fraraade Vedtagelsen af disse to Ændringsforslag.

**Løje:** Selv om vi fra Partiet Venstres Side havde ønsket, at man fra Regeringspartiernes Side var gaaet med til at forhøje Indmalingsprocenterne allerede ved Lovens Ikrafttræden, maa vi naturligvis erkende, at Lovforslaget, saaledes som det foreligger, skaber øgede Muligheder for at bringe den Pris, Kornproducenterne kan opnaa for Hvede og Rug, noget op. Men derved skabes der dog efter vor Mening ikke tilstrækkelig Sikkerhed for, at Kornproducenterne kan opnaa Kornlovens Priser, og vi tillader os derfor at gaa ud fra, at Ministerens Tilsagn om at forhøje Indmalingsprocenterne, hvis det bliver nødvendigt, i alle Tilfælde vil blive opfyldt.

Jeg er ikke ganske klar over, hvad Udvalgsflertallet mener, naar det i Betænkningen er anført, at Indmalingsprocenterne ikke maa forhøjes ud over, hvad der er forsvarligt af Hensyn til Brødets Kvalitet. Da det kan godtgøres, at Brød af dansk Korn i ernæringsmæssig Henseende staar paa Højde med Brød af fremmed Korn, saa kan der næppe opstaa nogen Vanskeligheder i saa Henseende. Naar jeg har nævnt dette, er det, fordi jeg synes, der kan være nogen Fare for, at til Eksempel Bagerne,