

### [Oluf Pedersen.]

men han mente, at der skulde være Maade med det. Nu vil jeg sige, at hvis det var saadan, at Korntolden var noget godt, og at hele Kornordningen var fornuftig, saa skulde man selvfølgelig ikke vise Maadehold med det, som er godt. Det er i Virkeligheden saaledes, at hvis man vil have et Maal for, om et Lovforslag er godt eller daarligt, saa kan man forsøge paa at drage Lovforslaget ud i dets fulde Konsekvenser. Hvis det viser sig, at et Lovforslag i sine fulde Konsekvenser er daarligt, vil man der have et udmærket Maal for, at det er en daarlig Lov, man beskæftiger sig med. Og det ærede Medlem Hr. N. P. Andreassen, Regeringspartierne og Venstre er sikkert fuldt klar over, at hvis man drager Kornordningen og denne Lovgivning ud i dens fulde Konsekvenser, vil det være en yderst slet Lovgivning, og jeg mener, at dette er Dommen over denne Lovgivning.

**Aksel Larsen:** Til Regeringsforslaget om Indmalingstvang har jeg ingen Bemærkninger at føje til dem, jeg fremsatte ved første Behandling. Der er stillet nogle Ændringsforslag, men de er mest af teknisk Art, saa dem kan vi ikke have noget imod. Hvis Regeringspartierne mener, at de er nødvendige og forsvarlige at gennemføre, maa de jo gøre det.

Vi har imidlertid ment, at der ikke igennem selve Lovforslaget er givet nogen Garanti imod uberettigede Prisstigninger, og vi anser det for bevist, at det kornsælgende Landbrug ikke hidtil har faaet Kornlovens Priser, og det maatte vel være Meningen med det.

Nu hører jeg, at der er forskellige af de ærede Ordførere, der er noget forbavset over dette Standpunkt fra os Kommuniste. Det gælder saaledes de ærede Medlemmer Hr. Løje og Hr. Oluf Pedersen. Det ærede Medlem Hr. Løje er glad over det, og det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen er skuffet. Nu maa jeg bedrøve de ærede Ordførere med, at de begge to misforstaar Situationen. Vi har aldrig været Tilhængere af, at Landbruget blev underbetalt. Vi har altid været Tilhængere af, at det fik sit Arbejde betalt, og det har jeg som mit Partis Ordfører i den Slags Sager gjort Rede for snart sagt utallige Gange fra denne Talerstol, saa det er mig ufatteligt, at de ærede Medlemmer ikke har opfattet det.

Det er rigtigt, at vi var Modstandere af Kornloven, af de Grunde jeg redegjorde for, da Kornloven blev behandlet, og mine Bevæggrunde gav jeg Udtryk for dels i

Ændringsforslag, dels i en Dagsorden, som jeg stillede i December 1937. Men nu er Kornloven der, nu eksisterer den, og saa maa man undskylde, at vi er af den Mening, at saa skal det i hvert Fald være saadan, at de, til hvis Fordel man hævder den blev gennemført, ogsaa skal have Fordelen af den. Det er tilstrækkeligt omtalt i Debatterne om Ændringsforslagene her, og det er noget enhver ved, at det kornsælgende Landbrug ikke faar de Priser, det maatte forvente i Henhold til Kornloven, men bliver underbetalt med op til 4—5—6 Kr. pr. Tønde; det er passeret i dette Efteraar. Hvad Brødet angaar, er det aldeles ikke blevet billigere af den Grund, og det vil sige, at Provenuet af Kornloven maa være gaaet i de forkerte Lommer. Jeg synes, det ser ud til, at Kornloven og de Beføjelser, den giver Ministeren, ikke er tilstrækkelige til at sikre, at Kornloven ogsaa virker rigtigt, og derfor har vi stillet dette Ændringsforslag.

Det kunde se ud, som noget lignende var tilsigtet af Det frie Folkeparti i dets Ændringsforslag til de Konservatives Lovforslag, men man vil der naa det ved fuldkommen at standse Importen af Foderkorn. Jeg tror ikke, det er noget godt Middel, og hvis det skulde bevirke, at Landbrugerne opnaaede Kornlovens Priser, vilde det sikkert samtidig bevirke, at de, der skulde købe Korn, kom til at betale uforholdsmæssigt dyrt for det. Det vilde ogsaa faa uforholdsmæssig stor Indflydelse paa Brødprisen. Jeg tror ikke, det er den Vej, man skal ud.

Jeg tror, man skal tage Skridtet fuldt ud, og dermed mener jeg det, jeg har fremhævet saa tit: baade i den Slags Sager og i andre Sager, at naar man gennemfører en saadan Ordningspolitik, maa man være opmærksom paa alle Muligheder, og saa maa man gennem velegnede Bestemmelser sikre, at Ordningerne ikke virker til Skade for Tredemand, om jeg saa maa sige.

Jeg tror ikke, at § 2 i Det frie Folkepartis Ændringsforslag er velegnet til at opnaa Maalet. Jeg tror derimod, at den Paragraf, vi foreslaar, er velegnet. Vi foreslaar, at

„Ministeren for Landbrug og Fiskeri bemyndiges til i Samraad med Ministeren for Handel, Industri og Søfart at iværksætte alle nødvendige Foranstaltninger til at sikre Kornproducenterne Kornlovens Priser“.

Vi foreslaar imidlertid samtidig, at de to højtærede Ministre skal sørge for, at der ikke sker uberettigede Prisstigninger paa Brødet, og de skal sikre,